

## DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

### N. 229/RE DEL 30 MARZO 2022

Pratica n. 1462/RE del 30.03.2022

<b>STRUTTURA PROPONENTE</b>		<b>Area Affari Legali e Gestione del Contenzioso</b>
<b>CODICE CRAM</b>	<b>DG.002</b>	<b>Obiettivo Funzione: B01GEN</b>

<b>OGGETTO</b>	Espletamento della procedura da effettuarsi mediante RDO su MEPA, per l'affidamento dell'incarico di Responsabile della protezione dei dati personali (Data Protection Officer – DPO), da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. <b>NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE.</b>
----------------	--

ATTO CON SCRITTURE CONTABILI

SI

NO

ATTO CON IVA

COMMERCIALE

ISTITUZIONALE

*Si dichiara la conformità della presente proposta di determinazione alle vigenti norme di legge e la regolarità della documentazione.*

FUNZIONARIO ISTRUTTORE (Paola Giansanti)	RESPONSABILE P.O. (nome e cognome)	DIRIGENTE DI AREA (avv. Maria Raffaella Bellantone)
Firmato: Paola Giansanti		
<b>RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO</b> (nome cognome)		

#### CONTROLLO FISCALE

ISTRUTTORE	A.P. GESTIONE AMMINISTRATIVA, CONTABILE E FISCALE

#### CONTROLLO CONTABILE

A CURA DEL SERVIZIO PROPONENTE				A CURA DEL A.C.B.			
ANNO FINANZIARIO	E/U	CAPITOLO	IMPORTO	ANNO	N.	DATA	COD. DEBITORE CREDITORE
ISTRUTTORE			P.O. GESTIONE AMMINISTRATIVA, CONTABILE E FISCALE (Dott.ssa Sandra Cossa)			DIRIGENTE DI AREA A.I. (Dott. Agr. Fabio Genchi)	

### Il Direttore Generale

#### PUBBLICAZIONE

PUBBLICAZIONE N° 229/RE

DELL'ALBO DELL'AGENZIA

DATA, lì 30/03/2022

## DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

### N. 229/RE DEL 30 MARZO 2022

OGGETTO: Espletamento della procedura da effettuarsi mediante RDO su MEPA, per l'affidamento dell'incarico di Responsabile della protezione dei dati personali (Data Protection Officer - DPO), da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

#### IL DIRETTORE GENERALE

- VISTA la Legge Regionale 10 gennaio 1995, n. 2, concernente l'Istituzione dell'Agenzia per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio (ARSIAL) e ss.mm.ii.;
- VISTO il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00210 del 06 Settembre 2018, con il quale è stato nominato il Consiglio di Amministrazione dell'Agenzia per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio (ARSIAL), nelle persone del Dott. Antonio Rosati, della Dott.ssa Angela Galasso e del Dott. Mauro Uniformi, ed è stato, altresì, nominato quale Presidente, con deleghe gestionali dirette, il Dott. Antonio Rosati;
- VISTO il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00164 del 01 Ottobre 2020, con il quale l'Ing. Mario Ciarla, è stato nominato Presidente del Consiglio di Amministrazione dell'Agenzia per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio (ARSIAL), con deleghe gestionali dirette, in sostituzione del dimissionario Dott. Antonio Rosati;
- VISTA la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione 10 Marzo 2021, n. 16, con la quale, in virtù dei poteri conferiti al C.d.A., è stato nominato Direttore Generale di ARSIAL il Dott. Agr. Fabio Genchi;
- PRESO ATTO delle dimissioni presentate dal Dott. Mauro Uniformi in data 13 Maggio 2021;
- VISTO il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00120 del 07 Giugno 2021, con il quale il Dott. Enrico Dellapietà, è stato nominato Componente del Consiglio di Amministrazione dell'Agenzia per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio (ARSIAL), in sostituzione del dott. Mauro Uniformi, dimissionario;
- VISTA la Determinazione del Direttore Generale 01 Aprile 2021, n. 179, con la quale è stato disposto di riattribuire all'avv. Maria Raffaella Bellantone, a decorrere dal 01 Aprile 2021, la titolarità dell'incarico dirigenziale dell'Area Affari Generali e Gestione del Contenzioso, già conferito con determinazione n. 815/2019;
- VISTA la Legge Regionale 30 Dicembre 2021, n. 21, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione della Regione Lazio 2022-2024, nonché il bilancio di Previsione Finanziario esercizi 2022-2024, approvato da ARSIAL con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 44/RE del 15 Dicembre 2021, avente ad oggetto: "Approvazione e adozione del Bilancio di previsione 2022-2024";
- VISTA la Deliberazione del CdA 31 Gennaio 2022, n. 1/RE, con la quale è stata disposta "l'approvazione dei dati di preconsuntivo 2021. Aggiornamento del risultato

presunto di amministrazione ai sensi del D.lgs. 118/2011, all. 4/2, punto 9.2 – Bilancio 2022/2024”;

VISTA la Deliberazione del CdA 24 Marzo 2022, n. 27/RE con la quale è stato approvato, ai sensi dell’art. n. 3, comma 4, del D.lgs. n. 118/2011 ed in ossequio al principio contabile all. 4/2 al citato decreto, punto 9.1, il “Riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi al 31.12.2021 e dei residui perenti”;

VISTA la Deliberazione del CdA 28 Marzo 2022, n. 30/RE, con la quale è stata apportata, ai sensi dell’art. 51 del D.lgs. 118/2011, nonché, dell’art. 24, comma 2°, del Regolamento Regionale di contabilità del 9 novembre 2017, n. 26, la variazione n. 1 al “Bilancio di previsione 2022-2024”;

VISTO il D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33, e ss.mm.ii.;

PRESO ATTO delle nuove normative di legge (D.M. n. 132/2020) con le quali è stato stabilito che le Regioni e gli Enti locali rifiutano le fatture elettroniche se “non contengono in maniera corretta numero e data dell’atto amministrativo d’impegno di spesa”;

PRESO ATTO delle nuove normative di legge (D.M. n. 132/2020) con le quali è stato stabilito che le Regioni e gli Enti locali rifiutano le fatture elettroniche se “non contengono in maniera corretta numero e data dell’atto amministrativo d’impegno di spesa”;

ACQUISITO dall’ANAC il codice CIG n. 9067592D9F;

NON ACQUISITO dal Dipartimento per la Programmazione e il coordinamento della politica economica il CUP non trattandosi di progetto di investimento pubblico;

VISTA la determinazione del Direttore Generale 27 RE del 20/01/2022 con la quale, tra l’altro:

- è stato autorizzato l’esperimento di una gara per l’affidamento dell’incarico di Responsabile della protezione dei dati personali (Data Protection Officer – DPO), ai sensi dell’art.37 e seguenti del Regolamento europeo UE 2016/679 – GENERAL DATA PROTECTION REGULATION (GDPR), per la durata di anni due, tramite richiesta di manifestazione d’interesse rivolta agli operatori economici iscritti al sistema per gli acquisti delle Pubbliche Amministrazioni, MEPA, abilitati alla categoria: “servizi di supporto specialistico”, per l’individuazione dei soggetti da invitare alla procedura negoziata, ai sensi dell’art. 36, comma 2 lett. a) del D.lgs 50/2016, mediante “Richiesta di Offerta -RDO”,
- sono stati approvati i documenti di gara predisposti dalla Struttura referente Privacy;
- è stata nominata Responsabile Unico del Procedimento in parola l’avv. Maria Raffaella Bellantone, Dirigente dell’Area Affari Legali e Gestione del Contenzioso e Soggetto Coordinatore della medesima struttura nella qualità di Struttura referente Privacy di Arsial;
- è stato demandato al RUP di procedere all’esperimento della gara, provvedendo ad ogni altro adempimento annesso e connesso alla stessa procedura;

VISTI I VERBALI n.1 del 14/02/2021, n. 2 del 21/02/2022, n. 3 del 28/02/2022, n. 4 del 07/03/2022, con i quali il RUP ha formalizzato il regolare svolgimento della procedura per la verifica delle istanze relative all’indagine di mercato, prodromica alla svolgimento della RDO sul MEPA;

VISTA la determinazione n. 164 RE del 9 marzo 2022 con la quale, tra l'altro:

- è stato autorizzato, ai sensi dell'art. n. 36, comma 2, lett. a) D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'espletamento della procedura da effettuarsi mediante RDO su MEPA, per la gara da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. (art. 9 capitolato di gara) e secondo i criteri stabiliti dagli artt. 19 e segg. del disciplinare di gara, per l'affidamento dell'incarico di che trattasi, a seguito di richiesta di manifestazione d'interesse rivolta agli operatori economici iscritti al MEPA, abilitati alla categoria: "servizi di supporto specialistico", per un importo complessivo prenotato (prenotazione n. 11/2022) pari ad € 35.018,88 (per la previsione di IVA e altri oneri di legge), per una base di gara di € 24.000,00,
- è stato approvato, sulla base delle risultanze dei sopracitati verbali, l'elenco dei soggetti interessati, ritenuti ammissibili dal RUP, che sarebbero stati invitati alla procedura sul MEPA;

ATTESO che il RUP ha provveduto all'avvio della sopracitata RDO e che, alla data fissata come termine ultimo per la presentazione, tramite portale MEPA, delle offerte da parte delle Ditte inviate (28 marzo 2022 ore 12:00), risultano pervenute n. 4 richieste;

TENUTO CONTO che la procedura sarà aggiudicata, ai sensi dell'articolo 95, D. Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, mediante l'attribuzione di un punteggio massimo di 100 punti, di cui Offerta tecnica 70 e Offerta economica 30 e, pertanto, ai sensi dell'art. 77 comma 1 del D. Lgs. N. 50/2016, la valutazione delle offerte dal punto di vista amministrativo e tecnico è affidata ad una commissione giudicatrice;

CONSIDERATO altresì che la fase di valutazione amministrativa ancora non si è conclusa ma che, come previsto dall'art. 77 comma 7 del D.Lgs. 50/2016 "la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte" e pertanto, essendo trascorso tale termine, si può procedere alla costituzione della Commissione di gara;

VISTE le norme di nomina della Commissione di aggiudicazione dettate dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 ed in particolare il comma 3, il quale dispone che i commissari siano scelti:

- in caso di appalti di importo inferiore alla soglia di cui al citato art. 35 o per quelli che non presentano particolare complessità, anche tra personale interno alla Stazione Appaltante, nel rispetto del principio di rotazione;

VISTE le Linee Guida ANAC n. 5 recanti «Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici», approvate con delibera del Consiglio dell'ANAC n. 1190 del 16 novembre 2016, e aggiornate al D.lgs. 56/2016 con delibera del 10 gennaio 2018, n. 4;

VISTO l'art. 216, comma 12, del D.Lgs. 50/2016 il quale precisa che fino all'adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'art. 78, la Commissione continua ad essere nominata dall'organo della Stazione Appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di

competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna Stazione Appaltante;

TENUTO CONTO che, ai sensi del precitato art. 77, comma 1, la Commissione giudicatrice deve essere composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto e che, ai sensi del successivo comma 7, la nomina dei commissari e la costituzione della Commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;

RILEVATO che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto e che pertanto può procedersi alla nomina della Commissione giudicatrice;

RITENUTO NECESSARIO procedere all'individuazione dei membri della commissione secondo canoni di competenza e trasparenza, ai sensi dell'art. 216 co. 12 del D. Lgs. n. 50/2016, e conformandosi alle disposizioni dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, che richiede la nomina di soggetti esperti;

CONSIDERATO che, in ragione della specificità dell'oggetto della procedura di che trattasi e della delicatezza ex se dell'incarico in argomento (trattamento dei dati personali e privacy) si ritiene di dover individuare, oltre alle competenze interne dotate di professionalità adeguata, anche di una competenza esterna, che abbia conoscenza della materia ed esperienza nel campo, atta a poter contribuire con professionalità specifica, alla migliore selezione del DPO;

ATTESO che per il componente esterno si deve prevedere un compenso e dato la mancanza di un Regolamento che fissi gli importi per i componenti le Commissioni giudicatrici delle gare, può ritenersi opportuno, per analogia di commissioni fissare i compensi stabiliti dalle norme regionali del Lazio per le commissioni di concorso anche per la commissione di gara, per i professionisti esterni;

CONSIDERATO che per i concorsi la disciplina è contenuta nel punto 6 dell'allegato L del RR 1/2002 come modificato dal RR 9/2020 che prevede:

1. A ciascun componente esterno all'amministrazione regionale delle commissioni esaminatrici di concorso viene corrisposto un compenso base pari a € 400,00
2. Il compenso previsto dal comma 1 è aumentato del 20 per cento per i presidenti delle commissioni esaminatrici e ridotto della stessa percentuale per i segretari delle commissioni stesse.
3. Ai componenti delle commissioni esaminatrici esterni all'amministrazione regionale, compete un gettone di presenza, per ogni giornata di effettiva partecipazione alle sedute, di importo pari a € 150,00;

CONSIDERATO che, per le vie informali, si è acquisita la disponibilità di un avvocato esperto nella materia a partecipare quale componente esterno, individuato nella persona dell'avv. Giuseppe Lepore (LPRGPP65B14H501X) del Foro di Roma, con Studio in Via Polibio 15, dotato dei requisiti di moralità e professionalità necessari;

RITENUTO, pertanto, di poter individuare come componenti della Commissione giudicatrice per la procedura di che trattasi i seguenti soggetti:

- avv. Giuseppe Lepore componente con funzione di presidente,
- dott.ssa Dina Maini, dirigente Arsial, componente

- avv. Annarita Aracri funzionario Arisial componente anche con funzioni di segretario verbalizzante

SU PROPOSTA ed istruttoria dell'Area Affari Legali;

## D E T E R M I N A

In conformità con le premesse che formano parte integrante e sostanziale del dispositivo della presente determinazione,

DI NOMINARE, per le motivazioni sopra esposte ed in ragione della specificità e delicatezza della specificità dell'affidamento oggetto della procedura, la Commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di Responsabile della protezione dei dati personali (Data Protection Officer – DPO) di Arisial, per la durata di anni due, da espletarsi tramite Richiesta di offerta-RDO, su piattaforma MEPA, riservandosi ogni più ampia facoltà di sostituzione dei soggetti di seguito nominati, per il caso di indisponibilità di alcuno di essi:

- avv. Giuseppe Lepore PRESIDENTE
- dott.ssa Dina Maini COMPONENTE
- avv. Annarita Aracri COMPONENTE anche con funzioni di segretario verbalizzante

DI PRENDERE ATTO che con successivo provvedimento, alla fine delle sedute da parte della Commissione giudicatrice, si provvederà ad impegnare l'importo complessivo pari a tutte le sedute che saranno effettuate dal componente esterno, avv. Lepore.

DI DARE ATTO che la partecipazione alla Commissione giudicatrice dei Dirigenti e Funzionari di ARSIAL è a titolo gratuito.

DI PRENDERE ATTO che il rilascio delle dichiarazioni di "assenza di cause di incompatibilità e di astensione" previste dalla normativa vigente per l'incarico di cui trattasi, in capo ai membri della Commissione sarà a cura del RUP.

DI DARE ATTO, altresì, che i lavori della Commissione giudicatrice potranno svolgersi anche «in modalità telematica, garantendo comunque la sicurezza e la tracciabilità delle comunicazioni» (art. n. 247, co. 7, del Decreto Legge n. 34/2020);

DI CONSEGNARE la presente determinazione agli interessati.

DI PUBBLICARE la presente determinazione sul sito web istituzionale dell'ARSIAL [www.arsial.it](http://www.arsial.it) sezione "Bandi di Gara – Avvisi indagine di mercato".

Avverso il presente atto è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo del Lazio nel termine di giorni 30 (trenta) dalla pubblicazione.

Soggetto a pubblicazione				Tabelle			Pubblicazione documento	
Norma/e	Art.	c.	l.	Tempestivo	Semestrale	Annuale	Si	No
d.lgs. 33/2013	23				X			X
d.lgs. 33/2013	37	I	B	X			X	
d.lgs. 50/2016	29	1		X			X	