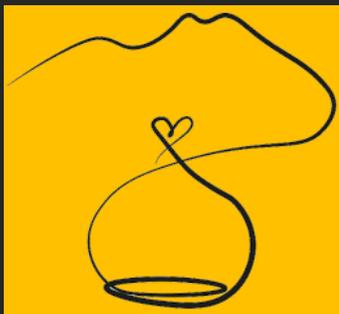


VIII CONVEGNO NAZIONALE DEL CASTAGNO

Portici 15 settembre 2022



Recupero dei castagneti da frutto:
tra regimi di tutela, politiche settoriali
e questione sociale
il difficile contrasto dell'abbandono produttivo

CLAUDIO DI GIOVANNANTONIO – ARSIAL Roma

VALERIO CRISTOFORI - DAFNE - Università della Tuscia

ANDREA VANNINI – DIBAF - Università della Tuscia



1) Definizione del
Castagneto in costanza di coltura e
Collocazione normativa:
Contestualità di SAU (produzione) e
bosco (gestione della formazione)

2) Definizione e misura
dell'abbandono in agricoltura
Con focus sul castagneto in abbandono

4 focus di interesse per
CASTAGNETI in
coltura-ABBANDONO

3) Il ruolo del PTPR per il recupero
delle superfici agricole in abbandono
meritevoli di ripristino **E LA RELAZIONE
CON LE POLITICHE DI SOSTEGNO.**

4) MONITORAGGIO
(SAU+Abband.)
- **COERENTE CON NORME UE**
- **COSTANTE** (max ogni 3 anni)
- **ASSISTITO DA RISORSE certe**

Focus 1: la collocazione ANTE TUFF del Castagneto da frutto in attualità di coltura: *bosco per la gestione della formazione*, agricolo *per la produzione...*

Con il TUFF (D. Lgs. 38/2018 art. 5 c. 1 lett. B) il castagneto in attualità di coltura od oggetto di ripristino **non rientra nella nozione di bosco (definizione NON vincolante per le Regioni)**

DIVARICAZIONE tra Regioni (**EMILIA, LAZIO E TOSCANA**) il castagneto in coltura **resta assimilato a bosco**
PARADOSSO: i nuovi impianti razionali con cv ibride, **in aree agricole**, sono soggetti a norme forestali e PTPR.
in altre regioni il castagneto in coltura è **escluso dalla nozione di bosco** (CALABRIA, CAMPANIA, PIEMONTE)

definizioni del castagneto in coltura a loro volta **differenziate per:**

a) **densità ASSOLUTA** (piante/ettaro) o

b) **densità RELATIVA** (incidenza del castagno sul totale delle piante)

Emilia Romagna: almeno 40 esemplari/ettaro e superficie minima di 500 mq

Campania: impianto specializzato con esclusiva o prevalente presenza di piante di C. sativa, crenata e ibridi, innestate per almeno il 70% dei soggetti presenti o almeno 70 piante/ettaro

c) **Profilo normativo del bosco e PTPR:**

Lazio: non è definita una densità minima per il castagneto da frutto; quella di bosco si proietta su quella di castagneto da frutto; da norma forestale superficie minima 5.000 mq e **copertura minima 20%**; da PTPR Lazio castagneto da frutto se **copertura minima 50%**

ruolo PTPR per recupero del Castagneto da frutto in abbandono

DA NORMATIVA FORESTALE: il TUFF all'articolo 7, c. 11, prevede la **definizione di criteri minimi nazionali per il riconoscimento dello stato di abbandono delle attività agropastorali preesistenti ... non è considerato bosco, esclusivamente ai fini del ripristino delle attività agricole e pastorali:** a) le formazioni di specie arboree, associate o meno a quelle arbustive, originate da processi naturali o artificiali e insediate su superfici di qualsiasi natura e destinazione anche a seguito di abbandono colturale o di preesistenti attività agro-silvo-pastorali, **riconosciute meritevoli di tutela e ripristino dal PTPT**

Il DM interministeriale 12 agosto 2021 reca le modalità:

Art. 2: individuazione nel PTPR; Art. 3: superfici da cartografie volo GAI 1954, doc databili, ecc.;

La Regione Campania con Reg. Reg. n. 4 del 20/06/2002 è stata la prima Regione italiana che ha intrapreso il percorso: ora dovrà INDIVIDUARE LE SUPERFICI NEL PTPR e definire una procedura amm.va NB: COMUNICAZIONE o AUTORIZZAZIONE???. Riteniamo che prevalga l'interesse pubblico al ripristino (COM.) o l'aspettativa dell'imprenditore (AUT.)?

E' importante: il Piemonte con DGR 11/10/2019 (dopo il TUFF) ha previsto «AUTORIZZAZIONE» è un livello già previsto per la conversione del bosco a SAU... **ha previsto soglia minima di piante vitali** (30 castagni da frutto/ettaro) in tale accezione il ripristino non è attivabile in assoluto, sulla scorta delle condizioni del 1954, ma resta condizionato dalla **velocità e dall'esito delle dinamiche di transizione. Il TEMPO non è neutrale!**

Focus 1: la collocazione ante TUFF del Castagneto da frutto in attualità di coltura:
bosco per la gestione, agricolo per la produzione...

SUL VERSANTE AGRICOLO: dal 30/06/2000 il castagneto da frutto in attualità di coltura entra in un **fascicolo aziendale** di un operatore agricolo (IA, IAP, CD, AA) a qualsiasi titolo censito dall'ANAGRAFE AZIENDALE; dal 2014 il fascicolo deve essere assistito da un **PCG** (piano colturale grafico) che georiferisce le parcelle agricole secondo univoci standard UE dettati dal Reg. 809/2014;

SOLO il Castagneto da frutto in costanza di coltura accede a strumenti 1° e 2° pilastro PAC (es. **PSR asse Competitività**: la SAU deve essere **GIA' agricola** al momento dell'istanza; Nel caso del castagneto in abbandono si interviene con **l'asse Forestazione**, ma al solo fine di consolidare le **funzioni del bosco, non la produzione del frutto!**

QUESTIONE CHIAVE: ANCHE SE VALORIZZIAMO IL PTPR PER AUTORIZZARE IL RECUPERO DELL'ABBANDONO, LE RISORSE DOVE LE RINVENIAMO? Nazionali o UE?

Le Marche hanno affrontato la contraddizione, intervenendo per il recupero dell'abbandono con contributi in de minimis (max 25.000 €/azienda in un triennio) da risorse nazionali del Cratere sismico, non UE.

Focus 1: Castagneto da frutto in attualità di coltura (SAU a fascicolo):
la situazione del Lazio, da fonti ufficiali.

l'Abbandono «formale»: Superfici CUS – SAU a PCG

(al netto di NUOVI impianti)

PROV	HA SAU da ISTAT 2000	N° Aziende da ISTAT 2000	HA SAU da CUS 2012/16	HA SAU PCG fascicolo SIAN 2018	Aziende SIAN 2018	HA SAU PCG a fascicolo SIAN 2021	N° Aziende SIAN 2021	Variazione % SAU da PCG 2021/SAU ISTAT 2000
FR	433	257	88,61	9,66	13	63,12	17	-85,4%
LT	146	385	22,32	28,11	34	25,26	24	-83,7%
RI	1.134	1.378	3.493,28	679,76	121	989,12	124	-12,8%
RM	1.075	2.102	918,85	376,32	99	415,31	113	-61,4%
VT	2.779	1.994	2.519,42	1.683,74	648	2.015,30	613	-27,5%
Totale	5.567	6.116	7.042,59	2.777,59	* 915 2 aziende su più province	3.508,11	** 916 5 aziende su più province	-37,0%

**Focus 1: Castagneto da frutto in attualità di coltura:
la situazione del Lazio, per la SAU a fascicolo SIAN con PCG**

Classi di SAU aziendale a castagneto da frutto	2018 superficie cumulata (ha) per classi di SAU a castagneto da frutto	2018 numero Aziende	2021 superficie cumulata (ha) per classi di SAU a castagneto da frutto	2021 numero Aziende	Variazione % nella SAU a castagneto da f. cumulata per classe di SAU a castagneto da f.
0 - 1 ha	178,9158	511	168,8951	450	-5,6
1 - 2 ha	194,7240	137	197,8526	137	+1,6
2 - 5 ha	405,6808	131	480,169	157	+18,4
5 -10 ha	469,1558	64	543,6834	76	+15,9
10 - 20 ha	565,0458	41	774,6218	55	+37,0
20 - 50 ha	779,5753	26	830,9953	29	+6,6
>50 ha	184,4911	3	511,8895	7	+277,4
TOT	2777,5886	913	3508,1067	911	+26,3

Focus 1: Castagneto da frutto in attualità di coltura:
la situazione del Lazio per la SAU a fascicolo SIAN con PCG:
la «riemersione» della SAU a coltura è in capo ad aziende > 5 ettari

Classi di SAT delle aziende con SAU a castagneto da frutto	2018 superficie cumulata (ha di SAU a castagneto da frutto) per classi di SAT Aziendale	2018 numero Aziende	2021 superficie cumulata (ha di SAU a castagneto da frutto) per classi di SAT Aziendale	2021 numero Aziende	Variazione % nella SAU a castagneto da frutto per classe di SAT delle aziende con castagneto da frutto
0 - 1 ha	0,3901	4	0,2674	1	-31,4
1 - 2 ha	14,2577	42	10,7219	27	-24,8
2 - 5 ha	166,3331	207	145,1307	162	-12,7
5 -10 ha	373,0303	234	400,6528	222	+7,4
10 - 20 ha	565,4735	186	624,5787	200	+10,5
20 - 50 ha	644,3765	151	948,1867	190	+47,1
>50 ha	1013,7274	89	1378,5685	109	+34,7
TOT	2777,5886	913	3508,1067	911	+26,3

Focus 2: Castagneto da frutto in abbandono: definizioni multiple da leggi forestali e da altre norme

DA NORMATIVA FORESTALE: Il Castagneto da frutto in abbandono è sempre **BOSCO**; non ha una definizione nel TUFF; se ne ritrovano nelle norme regionali, **in funzione della struttura o degli anni di abbandono** ad es.:

Emilia Romagna: Affermazione e prevalenza di copertura arborea e arbustiva, con differente fisionomia e struttura, differente funzione prevalente.

Campania: Castagneti non soggetti a regolare pulizia ed abbandonati da **più di 15 anni**

Lazio e Calabria: Castagneti che non siano stati oggetto di manutenzione negli **ultimi 10 anni**

Nella accezione più generale di superficie **agricola** in abbandono:

Da normative agricole nazionali e regionali (finalizzate alle **BANCHE DELLA TERRA**); ad es.:

Legge 440/1978: **2 anni di mancata coltivazione**

Legge 123/2017: **10 anni di mancata coltivazione (solo regioni del Mezzogiorno)**

Da normative sul trattamento della SOLA SAU a FASCICOLO AZIENDALE (quindi non operante sul resto):

D.M. 7 giugno 2018, n. 5465 attua le regole di condizionalità stabilite dall'art. 93 del Reg. UE 1306/2013;

*dal 2018 esiste anche un **“Registro grafico delle superfici non mantenute”**, che dopo tre anni **diventano superfici abbandonate**, appositamente codificate nel GIS: 668 – colture arboree abbandonate; il tutto discende dalla condizionalità e dal disaccoppiamento PAC, ma è un **quadro informativo sulle superfici abbandonate limitato ai soli titolari di fascicoli aziendali attivi.***

Focus 3: ruolo del PTPR per il recupero del Castagneto da frutto in abbandono (questione RISORSE!)

Il Ruolo del PTPR ai fini del ripristino castagneti sarebbe una leva importante per mobilitare risorse finanziarie. Ad oggi il PSR NON interviene a finanziare il recupero dell'abbandono perché: **L'ASSE competitività è INCENTRATO SULLA SAU A FASCICOLO**, ma il castagneto in abbandono è bosco... mentre le misure forestali sono orientate a consolidare le funzioni del bosco, NON la riconversione a SAU.

Una qualificazione di **INTERESSE PUBBLICO PAESAGGISTICO** per il recupero castagneti in strumenti normativi come il PTPR, sarebbe il presupposto di una previsione espressa di sostegno finanziario a PSR (da trattare con la Commissione?) **oppure per intervenire con risorse nazionali in regime di de minimis...** (piano castanicolo, filiere, ecc.).

Focus 4: ruolo del monitoraggio: da estendere alla **SAU NON A FASCICOLO!**

L'individuazione dei castagneti da frutto mediante l'attuale LPIS (Land Parcel Identification System)

- E' LIMITATO ALLA SAU A FASCICOLO IN TUTTE LE REGIONI; andrebbe esteso a tutta la SAU
- **non garantisce risultati soddisfacenti** (almeno per il Lazio abbiamo questa evidenza);

Per contrastare l'abbandono dei castagneti da frutto (e non solo)

ABBIAMO BISOGNO DI UN MONITORAGGIO

- a) ESTESO alla SAU **NON a fascicolo aziendale**; SCELTA DI REGIONI E MIPAAF (CAPITOLATI!)
- b) COERENTE CON standard UE (Reg. UE 2116/2021 che istituisce un regime di controlli...)
- c) COSTANTE (max ogni 3 anni);

d) ASSISTITO DA RISORSE CERTE

Al momento solo il LPIS ha le condizioni c) e d)

DERIVANTI DAL MONITORAGGIO PAC...

MA VA MIGLIORATO PER I CASTAGNETI!

1) Definizione del
Castagneto in costanza di coltura e
Collocazione normativa...

La contestualità di SAU (produzione)
e bosco (gestione della formazione)
non esclude il recupero!

2) Definizione e misura
dell'abbandono in agricoltura

Con focus sul castagneto in abbandono

**CONCLUSIONI:
4 AREE DI LAVORO**

3) Il ruolo del PTPR per il recupero
delle superfici agricole in abbandono
meritevoli di ripristino **E LA RELAZIONE
CON LE POLITICHE DI SOSTEGNO.**

4) **MONITORAGGIO**
(SAU+Abband.)

- **COERENTE CON NORME UE**
- **COSTANTE (max ogni 3 anni)**
- **ASSISTITO DA RISORSE certe**