

## **ARSIAL**

*Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio*  
AREA RISORSE UMANE, PIANIFICAZIONE, FORMAZIONE, AFFARI GENERALI

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 (uno) POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO - CATEGORIA DI DEL NUOVO CCNL FUNZIONI LOCALI - PROFILO PROFESSIONALE "ESPERTO TECNICO IN GESTIONI IMMOBILIARI" (reclutamento speciale a regime ex art. 35, comma 3/bis, lett. b) del D.Lgs 165/2001)**

### **VERBALE N. 6 del 29 marzo 2021**

L'anno **2021**, il giorno **29** del mese di **marzo**, alle **ore 9,00**, in videoconferenza sulla piattaforma **GOOGLE MEET** si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in epigrafe, nominata con determinazione del Direttore Generale n. 40 del 27 gennaio 2021 così composta:

Presidente:	Prof. Vincenzo Sanguigni
Componente:	Prof.ssa Daniela De Leo
Componente:	Dott.ssa Dina Maini
Segretaria verbalizzante:	Dott.ssa Patrizia Bergo;

Preliminarmente la Commissione richiama il proprio verbale n. 5 del 26 marzo 2021 con il quale, a seguito dell'espletamento delle prove orali del concorso in epigrafe, ha dichiarato conclusa la procedura di concorso dando mandato alla Segretaria verbalizzante di procedere alla pubblicazione del verbale, con valore di notifica ad ogni effetto di legge, sul sito internet dell'Agenzia nella sezione *Amministrazione Trasparente – Bandi di Concorso*.

Nel pomeriggio del giorno stesso di conclusione del concorso (26 marzo 2021) la Dott.ssa Bergo ha ricevuto e poi trasmesso alla Commissione esaminatrice, una mail, pervenuta alle ore 13,50, dopo l'affissione dell'esito delle prove orali, da parte della candidata Dott.ssa Silvia Rossi con la quale la medesima eccepisce l'erronea attribuzione dei punteggi assegnati per "titoli di servizio" (già pubblicati lo scorso 6 marzo 2021, giusto verbale n. 3 del 5 marzo 2021), chiedendo il riesame della ridetta valutazione.

La Commissione da atto che fino al provvedimento relativo all'approvazione definitiva della graduatoria finale, può procedersi, in autotutela, alla verifica ed al riesame dell'istruttoria relativa all'attribuzione dei punteggi di cui trattasi, nonostante la richiesta sia pervenuta tardivamente.

Premesso tutto ciò, la Commissione si è riunita, in data odierna, per esaminare la richiesta avanzata dalla candidata Dott.ssa Silvia Rossi.

L'istanza è sottesa alla rivisitazione di quanto dichiarato in ordine ai titoli (di servizio) presentati con autodichiarazione all'atto dell'invio della domanda di partecipazione al concorso.

Esaminata la richiesta della concorrente che lamenta l'errata valutazione dei periodi di lavoro svolti presso l'Agenzia ARSIAL, nelle vesti di consulente nell'ambito del Piano di Sviluppo Rurale (PSR), nonché la mancata valutazione di altri titoli di servizio, in particolare

per singoli incarichi riportati nell'autodichiarazione, la Commissione, sulla base degli approfondimenti richiesti alla Dott.ssa Bergo, nella sua qualità di Dirigente dell'Area Risorse Umane e sulla base dell'istruttoria acquisita, opportunamente allegata al presente verbale, ritiene di accogliere le risultanze istruttorie relative alla modifica del punteggio attribuito per i tre anni di servizio svolti presso l'Agenzia Arisial, assegnando alla Dott.ssa Silvia Rossi il punteggio valorizzante di 4,20 (pari a punti 1,40 per ogni anno di servizio o per frazione superiore a sei mesi, calcolato fino alla scadenza del termine di presentazione delle domande di partecipazione al concorso, come stabilita dal bando di concorso alla data del 30 luglio 2020 incluso), in luogo di quello già assegnato di punti, 2,40.

**A seguito di tale nuova valutazione, alla Dott.ssa Silvia Rossi vengono, pertanto, attribuiti punti 4,20 in luogo di punti 2,40 precedentemente assegnati.**

Per quanto riguarda la richiesta di attribuzione dei punteggi relativi agli altri singoli incarichi svolti dalla Dott.ssa Silvia Rossi, nel richiamare le valutazioni già effettuate nella seduta del 5 marzo 2021 (verbale n.3), **la Commissione ritiene di non dover attribuire alcun punteggio**, così come previsto dal bando di concorso, trattandosi di singoli incarichi attribuiti da enti locali o autorità giudiziarie non assimilabili alla categoria dei "servizi prestati presso altre PP.AA." e non qualificabili in termini di "periodi di lavoro".

Rispetto a tale circostanza si conferma che detto criterio è stato applicato a tutti i concorrenti nel rispetto del principio della *par conditio* tra gli stessi.

Alla luce delle suesposte considerazioni, la graduatoria provvisoria del concorso in oggetto risulta, pertanto, la seguente:

N.	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO TITOLI	1ª PROVA SCRITTA	2ª PROVA SCRITTA	PROVA ORALE	TOTALE
1	Limiti Fabrizio	28,00	30	30	25	113,00
2	Burri Emanuele	12,20	30	21	29	92,20
3	Rossi Silvia	12,70	22	30	24	88,70
4	Ferraloro Nunzia	14,00	21	30	23	88,00
5	Belardinelli Carla	10,20	21	30	23	84,20

Null'altro essendovi da esaminare e decidere, la Commissione dichiara definitivamente chiusa la presente procedura concorsuale.

La Commissione dà mandato alla Segretaria verbalizzante di procedere alla pubblicazione del presente verbale sul sito internet dell'Agenzia nella sezione *Amministrazione Trasparente - Bandi di Concorso*, e di notificarlo direttamente a tutti i candidati collocati nella graduatoria della presente procedura concorsuale.

**La seduta termina alle ore 9,30.**

Presidente: Prof. Vincenzo Sanguigni F.to

Componente: Prof. ssa Daniela De Leo F.to

Componente: Dott.ssa Dina Maini F.to

Segretaria verbalizzante: Dott.ssa Patrizia Bergo F.to