

# **ARSIAL**

*Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio*

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE DELL'AREA CONTABILITÀ E BILANCIO, NEL RUOLO DEL PERSONALE DIRIGENZIALE DELL'AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO E L'INNOVAZIONE DELL'AGRICOLTURA DEL LAZIO – ARSIAL (COD. DIRACB)**

**VERBALE N. 7  
del 06 luglio 2022**

## **REVISIONE PUNTEGGIO TITOLI DI DUE CANDIDATI**

L'anno 2022, il giorno 06 del mese di luglio, alle ore 16.30, in modalità da remoto su piattaforma Meet si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Direttore Generale n. 23/RE del 20 gennaio 2022 e successiva parziale modifica apportata con determinazione direttoriale n. 80/RE del 10 febbraio 2022.

La Commissione esaminatrice è così composta:

Presidente:	Dott. Angelo Vittorio Sestito
Componente:	Avv. Doriana Chianese
Componente:	Dott. Angelo Cagnazzo
Segretario verbalizzante:	Sig. Roberto Polegri

La Commissione richiama quanto integralmente contenuto nei seguenti verbali:

Verbale n. 1 dell'14 marzo 2022 relativo all'insediamento della Commissione;

Verbale n. 2 del 27 aprile 2022 relativo allo svolgimento delle prove scritte;

Verbale n. 3 del 06 giugno 2022 relativo alla valutazione dei titoli;

Verbale n. 4 del 07 giugno 2022 relativo alla prosecuzione e conclusione valutazione dei titoli;

Verbale n. 5 del 20/06/2022 relativo alla revisione del punteggio titoli di una candidata;

Verbale n. 6 del 20/06/2022 relativo alla correzione delle prove scritte.

In virtù delle disposizioni vigenti di cui al DPR 445/2000 e alla L. 241/1990, in particolare, l'art. 6, comma 1, lett. b) che disciplina l'istituto giuridico del "Soccorso istruttorio", a seguito delle PEC ricevute, rispettivamente, del 21/06/2022 del candidato Francesco Battista e del 30/06/2022 del candidato Pierluigi Floridi, la Commissione procede al riesame delle istanze.

- 1) La Commissione prende atto che con nota PEC del 21/06/2022 è pervenuta all'Agenzia, e registrata al protocollo n. 6894 di pari data, una istanza da parte del Dott. Francesco Battista il quale, in merito alla procedura concorsuale in oggetto, rappresenta quanto segue:
  - a) "Buongiorno, con la presente si segnala che in ordine alla valutazione dei titoli di cui ai Verbali n. 4 e n. 5 inerenti la procedura concorsuale in oggetto, si chiede la revisione dalla valutazione in ordine al sottoscritto, in quanto relativamente ai titoli di carriera e di servizio (Art. 9, comma 2, lett. c, sub b)) il punteggio non risulta corretto (attualmente 0,38) in quanto il sottoscritto, come si evince dal CV allegato alla domanda, ha effettuato più di nove anni di servizio in qualità di Dirigente ex Art. 110 TUEL per il settore finanziario per gli enti di appartenenza (APRILIA e CIVITAVECCHIA). Pertanto, si richiede la revisione del punteggio in argomento almeno a 0,90.";

La Commissione esaminatrice osserva:

nel valutare l'anzianità del candidato nello svolgimento delle funzioni dirigenziali, in forza di quanto previsto all'art. 2, punto e) e all'art. 9 del bando ha dovuto scomputare l'anzianità necessaria come requisito di accesso al posto messo a concorso, di conseguenza il punteggio attribuito dalla Commissione risulta corretto.

La Commissione ritiene che l'istanza del candidato Francesco Battista non possa essere accolta.

2) La Commissione prende atto che con nota PEC del 30/06/2022 è pervenuta all'Agenzia, e registrata al protocollo n. 7044 di pari data, una istanza da parte del Dott. Pierluigi Floridi, indirizzata al Presidente della Commissione e al Responsabile del Procedimento, il quale, in merito alla procedura concorsuale in oggetto, rappresenta quanto segue:

“Egr. Presidente Dott. Sestito, a seguito della pubblicazione dell'allegato 1 al verbale n. 4 del 07.06.2022 del concorso in oggetto, ho appreso di aver conseguito per la valutazione dei titoli il punteggio di 1,25. Con la presente comunicazione chiedo un riesame del punteggio della valutazione dei titoli attribuito, per i seguenti motivi: a) Con riferimento ai titoli di carriera e servizio di cui all'art. 9, comma 2, lett. c), sub a) del bando (rapporti di lavoro subordinato), non risulta valutato dalla Commissione il rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato o determinato. Infatti risulta attribuito il punteggio di 0,05 in merito agli anni di servizio valutabili (0,05 punti per ogni anno al netto dell'anzianità quale requisito di accesso). Come indicato nel curriculum vitae, trasmesso unitamente alla domanda con Pec del 26 ottobre 2021, sono assunto dal Comune di Subiaco dalla data del 04.02.2013 come Funzionario Direttivo Contabile cat. D3; b) Con riferimento ai titoli di carriera e servizio di cui all'art. 9, comma 2, lett. c), sub b) del bando (incarichi di livello dirigenziale), non risultano valutati dalla Commissione gli incarichi di livello dirigenziale conferiti con provvedimenti formali (0,10 punti per anno). Come indicato nel curriculum vitae, trasmesso unitamente alla domanda con Pec del 26 ottobre 2021: · dalla data del 19.06.2014 a tutt'oggi ricopro il ruolo di Responsabile Finanziario del Comune di Subiaco, titolare di Posizione Organizzativa con attribuzioni delle funzioni dirigenziali ex art. 109 c. 2 Tuel, Decreto Sindacale n. 4 del 19.06.2014 e successivi; · dalla data del 06.11.2015 a tutt'oggi ricopro il ruolo di Responsabile Finanziario del Comune di Roiate, titolare di Posizione Organizzativa con attribuzioni delle funzioni dirigenziali ex art. 109 c. 2 Tuel, Decreto Sindacale n. 24 del 06.11.2015 e successivi; · dalla data del 01.10.2018 a tutt'oggi ricopro il ruolo di Vice Segretario Generale del Comune di Subiaco ex l'art. 97, comma 5 Tuel, Decreto Sindacale n. 11 del 26.09.2018 e successivi.”

La Commissione esaminatrice osserva:

le dichiarazioni contenute nella PEC del candidato possono essere valutate in senso favorevole considerato che viene specificato quanto già contenuto nel curriculum vitae.

Difatti, nella PEC il Dott. Pierluigi Floridi dichiara di aver svolto le funzioni dirigenziali in forza dei seguenti decreti sindacali: “ · dalla data del 19.06.2014 a tutt'oggi ricopro il ruolo di Responsabile Finanziario del Comune di Subiaco, titolare di Posizione Organizzativa con attribuzioni delle funzioni dirigenziali ex art. 109 c. 2 Tuel, Decreto Sindacale n. 4 del 19.06.2014 e successivi; · dalla data del 06.11.2015 a tutt'oggi ricopro il ruolo di Responsabile Finanziario del Comune di Roiate, titolare di Posizione Organizzativa con attribuzioni delle funzioni dirigenziali ex art. 109 c. 2 Tuel, Decreto Sindacale n. 24 del 06.11.2015 e successivi; · dalla data del 01.10.2018 a tutt'oggi ricopro il ruolo di Vice Segretario Generale del Comune di Subiaco ex l'art. 97, comma 5 Tuel, Decreto Sindacale n. 11 del 26.09.2018 e successivi”.

Pertanto, la Commissione attribuisce al candidato i seguenti punteggi in rettifica:

- Ai sensi dell'art. 9, comma 2, lett. c), sub. a) viene attribuito il punteggio pari a 0,07;
- Ai sensi dell'art. 9, comma 2, lett. c), sub. b) viene attribuito il punteggio pari a 0,23.

La Commissione specifica che nell'attribuzione del punteggio di cui all'art. 9, comma 2, lett. c), sub. b)

in forza di quanto previsto dallo stesso art. 2, punto e) e art. 9 del bando si è proceduto allo scomputo delle annualità necessarie per la partecipazione al concorso.

La Commissione procede, quindi, sulla base di quanto sopra stabilito, a rielaborare l'allegato 1 al verbale n. 5 del 20/06/2022, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, nonché all'aggiornamento della tabella contenuta nel verbale n. 6 del 20/06/2022 che di seguito si riporta:

N.	Cognome	Nome	Punteggio titoli max 10 punti	1^ prova scritta max 30 punti	2^ prova scritta max 30 punti
1	AMICONE	STEFANIA	1,80	21,00	28,00
2	BALDINI	LAURA	4,16	17,00	26,00
3	BATTISTA	FRANCESCO	2,50	21,00	30,00
4	CALDANI	ELISABETTA	5,69	30,00	28,00
5	CARFAGNA	MARCO	2,66	12,00	15,00
6	CONTALDO	TIZIANA	2,30	21,00	26,00
7	COSSA	SANDRA	3,78	17,00	23,00
8	CURCIO	CLAUDIA	4,59	7,00	21,00
9	FERRARA	ERMINIA	5,22	17,00	21,00
10	FLORIDI	PIERLUIGI	1,50	29,00	28,00
11	FOCCIA'	GIULIA	4,99	21,00	21,00
12	LATINI	ALDO	2,93	21,00	21,00
13	LUCIANI	CRISTINA	3,21	22,00	25,00
14	MAGLIANO	SERENA	3,80	22,00	30,00
15	PAOLESSI	BRUNO	2,02	9,00	22,00
16	PICOZZI	FRANCESCA	1,20	23,00	25,00
17	REALI	RICCARDO	2,82	15,00	24,00
18	ROSATI	LUIGINO	4,95	21,00	24,00

Viene quindi dato mandato al Segretario verbalizzante di procedere all'inoltro del presente verbale al Responsabile del Procedimento e alla successiva pubblicazione sul sito istituzionale dell'ARSIAL, nella Sezione *Bandi di Concorso - Bandi di concorso ed avvisi in corso di espletamento*.

La pubblicazione costituisce notifica ad ogni effetto di legge.

Null'altro essendovi da esaminare e decidere, la seduta termina alle ore 19:10.

Roma, 06 luglio 2022

Presidente: Dott. Angelo Vittorio Sestito \_\_\_\_\_ *F.to* \_\_\_\_\_

Componente: Avv. Doriana Chianese \_\_\_\_\_ *F.to* \_\_\_\_\_

Componente: Dott. Angelo Cagnazzo \_\_\_\_\_ *F.to* \_\_\_\_\_

Segretario verbalizzante: Sig. Roberto Polegri \_\_\_\_\_ *F.to* \_\_\_\_\_

**VALUTAZIONE TITOLI - ALLEGATO 1 - AL VERBALE N. 7 DEL 06/07/2022** Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 (uno) posto a tempo pieno e indeterminato di dirigente dell'Area Contabilità e Bilancio (reclutamento ex art. 35, del D.Lgs 165/2001) - COD. DIRACB

Ord	Cognome	Nome	(Art. 9, comma 2, lett. a) Titoli di studio universitari <b>MAX PUNTI 4</b>			Totale punteggi o lett. a)	(Art. 9, comma 2, lett. b) Titoli professionali <b>MAX PUNTI 3</b>						Totale punteggi o lett. b)	(Art. 9, comma 2, lett. c) Titoli di carriera e di servizio <b>MAX PUNTI 3</b>			Totale punteggi o lett. c)	TOTALE PUNTI TITOLI
			Sub a) Voto diploma laurea	Sub b) Ulteriori lauree specialistiche	Sub c) Lauree triennali		Sub a) Secondo previsione avviso	Sub b) Secondo previsione avviso	Sub c) Secondo previsione avviso	Sub d) Secondo previsione avviso	Sub e) Secondo previsione avviso	Sub f) Secondo previsione avviso		Sub a) secondo previsione avviso	Sub b) secondo previsione avviso	Sub d) secondo previsione avviso		
			Tabella avviso	punti 2/cadauna	punti 1/cadauna		punti 0,40/cduno	punti 0,80/cduno	punti 1	punti 1,50	punti 2	punti 0,10/cduna		punti 0,05/anno	punti 0,10/anno	punti 0,20/cduno		
1	AMICONE	STEFANIA	1,40			1,40							0,00	0,40			0,40	1,80
2	BALDINI	LAURA	1,40		1,00	2,40	0,40					1,00	1,40	0,36			0,36	4,16
3	BATTISTA	FRANCESCO	2,00			2,00							0,00	0,12	0,38		0,50	2,50
4	CALDANI	ELISABETTA	2,00			2,00		0,80			2,00		2,80	0,55	0,34		0,89	5,69
5	CARFAGNA	MARCO	1,40			1,40		0,80					0,80	0,46			0,46	2,66
6	CONTALDO	TIZIANA	1,00			1,00		0,80				0,40	1,20	0,10			0,10	2,30
7	COSSA	SANDRA	1,00	2,00		3,00	0,40						0,40	0,38			0,38	3,78
8	CURCIO	CLAUDIA	1,40			1,40			1,00		2,00		3,00	0,19			0,19	4,59
9	FERRARA	ERMINIA	1,70			1,70		0,80			2,00		2,80	0,53	0,19		0,72	5,22
10	FLORIDI	PIERLUIGI	1,00			1,00							0,00	0,07	0,23	0,20	0,50	1,50
11	FOCCIA'	GIULIA	1,70			1,70			1,00		2,00		3,00	0,09		0,20	0,29	4,99
12	LATINI	ALDO	1,40			1,40		0,80					0,80	0,33		0,40	0,73	2,93
13	LUCIANI	CRISTINA	1,00			1,00			1,00				1,00	0,06	0,95	0,20	1,21	3,21
14	MAGLIANO	SERENA	1,70			1,70							0,00	0,02	2,08		2,10	3,80
15	PAOLESSI	BRUNO	1,40			1,40							0,00	0,62			0,62	2,02
16	PICOZZI	FRANCESCA	1,00			1,00							0,00	0,20			0,20	1,20
17	REALI	RICCARDO	1,70			1,70		0,80					0,80	0,32			0,32	2,82
18	ROSATI	LUIGINO	1,00		2,00	3,00		1,60					1,60	0,35			0,35	4,95

PRESIDENTE -Dott. Angelo Vittorio Sestito

f.to

COMPONENTE - Avv. Doriana Chianese

f.to

COMPONENTE - Dott. Angelo Cagnazzo

f.to

SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Sig. Roberto Polegri

f.to