

ARSIAL

Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSUNZIONE DI N. 3 (TRE) UNITA' CON PROFILO DI ESPERTO "JUNIOR" IN DISCIPLINE AGRONOMICHE, CON CONTRATTO DI CONSULENZA, PER IL SUPPORTO ALL'ATTIVITA' DI ASSISTENZA TECNICA AL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DELLA REGIONE LAZIO

**VERBALE N. 2
dell'11 gennaio 2023**

PROVA ORALE E CHIUSURA CONCORSO

L'anno **2023**, il giorno **11** del mese di **gennaio**, alle **ore 10,30** presso la Sede Arsiat in Roma, Via Rodolfo Lanciani 38, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in epigrafe, nominata con determinazione del Direttore Generale n. 1118 – R.E. del 12 dicembre 2022 (successivamente integrata mediante determinazione del Direttore Generale n. 1/R.E. del 10 gennaio 2023), essendo stato fissato il colloquio per la data odierna.

La Commissione esaminatrice è così composta:

Presidente supplente:	Dott. Paolo Gramiccia
Componente:	Dott. Stefano Celletti
Componente:	Dott.ssa Dina Maini
Segretario verbalizzante:	Dott. Antonio Damiano

La Commissione richiama quanto integralmente contenuto nel verbale n. 1 del 20 dicembre 2022, con il quale la Commissione si è insediata, è stata effettuata la valutazione dei titoli ed è stata fissata la prova del colloquio.

La Commissione richiama, inoltre, la nota del 20 dicembre 2022, a firma della RUP, con la quale sono stati convocati a sostenere la prova del colloquio i seguenti candidati:

- 1) Benedetti Gianluca
- 2) Bizzarri Erika
- 3) Caliendo Emilio
- 4) Chiani Alessio
- 5) Cinelli Marco
- 6) Cocco Roberto
- 7) Cola Danilo
- 8) De Sillo Daniele
- 9) Militello Guglielmo
- 10) Montagnini Daniele
- 11) Noviello Tommasino Domenico
- 12) Sciotti Agnese
- 13) Valentini Rachele

La Commissione, per lo svolgimento della prova orale, non ha richiesto di essere coadiuvata da componenti aggiuntivi per la verifica della conoscenza della lingua inglese e per la prova di

informatica.

SVOLGIMENTO DELLA PROVA ORALE

I 13 candidati ammessi alla prova orale sosterranno la prova seguendo l'ordine alfabetico.

Come previsto dal Bando di concorso, per la valutazione del colloquio la Commissione avrà a disposizione fino ad un massimo di punti 30/100. Ai fini dell'idoneità ciascun candidato dovrà ottenere un punteggio non inferiore a 60 su 100.

Tutti i candidati vengono identificati utilizzando un documento di identità e il foglio di identificazione viene allegato al presente verbale quale parte integrante.

Alle h. 10,35 la Commissione prende atto che dei 13 candidati ammessi si sono regolarmente presentati per la prova orale n. 6 candidati (**come da all. 1**). Risultano assenti e, pertanto, considerati rinunciatari i candidati:

- 1) Bizzarri Erika
- 2) Caliendo Emilio
- 3) Cinelli Marco
- 4) Cocco Roberto
- 5) Cola Danilo
- 6) Noviello Tommasino Domenico
- 7) Sciotti Agnese

Alle ore 10,35 viene chiamato a sostenere il colloquio il candidato:

- 1) BENEDETTI GIANLUCA

Il candidato illustra le proprie esperienze curriculari, con particolare riferimento al PAR ed all'esperienza in materia di energie rinnovabili ed alle tematiche di cui alla misura 10.2 del PSR Lazio.

Viene richiesta al candidato la conoscenza di fondi comunitari e fondi PSR, con particolare riferimento ai fondi strutturali. Il candidato mostra una sufficiente conoscenza di tali fondi.

Per la prova di inglese vengono richieste al candidato la lettura e la traduzione della premessa n. 4 del Regolamento UE 1305/2013.

Per la prova di informatica viene richiesta al candidato una somma su excel.

Alle ore 10:47 viene chiamato a sostenere il colloquio il candidato

- 2) CHIANI ALESSIO

Il candidato illustra le proprie esperienze curriculari, maturate principalmente presso ISMEA, nonché quelle in ambito fondiario (perizie estimative) e nelle misure di primo insediamento.

Viene richiesta al candidato la conoscenza dei fondi strutturali, SIE. Il candidato detiene una conoscenza approfondita nonchè esperienza diretta in materia (misure agro-ambientali, misura 11, misura 10.1, misura 10.8).

Per la prova di inglese vengono richieste al candidato la lettura e la traduzione della premessa n. 11 del Regolamento UE 1305/2013.

Per la prova di informatica viene richiesta al candidato una divisione su excel.

Alle ore 11.08 viene chiamato a sostenere il colloquio il candidato:

3) DE SILLO DANIELE

Il candidato illustra le proprie esperienze curriculari, iniziate con la cooperazione allo sviluppo e proseguite con la libera professione, con particolare riferimento ai fondi strutturali ed alle misure agro-ambientali (misura 11).

Viene richiesta al candidato la conoscenza dei fondi strutturali e del PSR Lazio. Il candidato detiene una buona conoscenza della misura 4.

Per la prova di inglese vengono richieste al candidato la lettura e la traduzione della premessa n. 9 del Regolamento UE 1305/2013.

Per la prova di informatica viene richiesta al candidato una moltiplicazione su excel.

Alle ore 11.23 viene chiamato a sostenere il colloquio il candidato:

4) MILITELLO GUGLIELMO

Il candidato illustra le proprie esperienze curriculari, iniziate da agronomo, proseguite presso un istituto di ricerca in ambito zootecnico e continuate, sempre in ambito zootecnico, sia presso enti privati che presso enti pubblici.

Viene richiesta al candidato la conoscenza dei programmi comunitari. Il candidato illustra un'esperienza indiretta ma comunque rilevante in tema di supporto tecnico a domande di sostegno nonchè quale responsabile tecnico per un progetto di miglioramento della qualità del latte nel Lazio e per il benessere animale.

Per la prova di inglese vengono richieste al candidato la lettura e la traduzione della premessa n. 4 del Regolamento UE 1305/2013.

Per la prova di informatica viene richiesta al candidato una differenza su excel.

Alle ore 11.34 viene chiamato a sostenere il colloquio il candidato:

5) MONTAGNINI DANIELE

Il candidato illustra le proprie esperienze curriculari, maturate come agronomo impegnato

sul PSR e sulle pratiche legate al PSR, a piani operativi ed agli OCM.

Viene richiesta al candidato la conoscenza del PSR Lazio e delle misure strutturali. Il candidato illustra una conoscenza molto buona di diverse misure del PSR, con particolare riferimento a quelle legate al biologico ed ai biodistretti.

Per la prova di inglese vengono richieste al candidato la lettura e la traduzione della premessa n. 11 del Regolamento UE 1305/2013.

Per la prova di informatica viene richiesta al candidato una somma su excel.

Alle ore 11.55 viene chiamato a sostenere il colloquio la candidata:

6) VALENTINI RACHELE

La candidata illustra le proprie esperienze curriculari, maturate principalmente presso enti privati quale consulente tecnico di sistemi di controllo delle aziende associate e del sistema di produzione integrata.

Viene richiesta alla candidata la conoscenza del PSR Lazio. La candidata vanta un'esperienza multidisciplinare legata alle misure in tema di biologico, in virtù di attività connesse ai nocciolati del territorio viterbese.

Per la prova di inglese vengono richieste al candidato la lettura e la traduzione della premessa n. 9 del Regolamento UE 1305/2013.

Per la prova di informatica viene richiesta al candidato una moltiplicazione su excel.

La Commissione assegna quindi alla prova orale di ciascun candidato il punteggio contenuto e dettagliato nella tabella seguente:

Cognome e nome	Esperienze curriculari (max punti 12)	Competenze e conoscenze specifiche (REG. UE, Fondi SIE, PSR Lazio) max punti 10	Capacità di comunicazione ed esposizione degli argomenti (max punti 6)	Lingua inglese (max punti 1)	Informatica (max punti 1)	Totale orale (max punti 30)
Benedetti Gianluca	8	8	5	0	1	22
Chiani Alessio	12	10	6	0	1	29
De Sillo Daniele	11	9	6	1	1	28
Militello Guglielmo	11	9	6	1	1	28
Montagnini Daniele	10	9	6	1	0	26

Valentini Rachele	10	9	6	1	1	27
--------------------------	-----------	----------	----------	----------	----------	-----------

Eseguite le predette operazioni la Commissione riporta di seguito la seguente tabella riepilogativa, contenente i punteggi conseguiti da ogni singolo concorrente per i titoli, per il colloquio orale ed il conseguente punteggio totale:

N	Cognome	Nome	Punteggio titoli	Punteggio Prova orale	Punteggio Totale
1	Benedetti	Gianluca	28,40	22	50,40
2	Chiani	Alessio	54,10	29	83,10
3	De Sillo	Daniele	54,40	28	82,40
4	Militello	Guglielmo	54,50	28	82,50
5	Montagnini	Daniele	53,60	26	79,60
6	Valentini	Rachele	34,20	27	61,20

La Commissione procede quindi alla compilazione della seguente graduatoria provvisoria di merito:

GRADUATORIA PROVVISORIA DI MERITO

N.	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO TOTALE	GIUDIZIO DI IDONEITA'
1	Chiani Alessio	83,10	IDONEO
2	Militello Guglielmo	82,50	IDONEO
3	De Sillo Daniele	82,40	IDONEO
4	Montagnini Daniele	79,60	IDONEO
5	Valentini Rachele	61,20	IDONEA
6	Benedetti Gianluca	50,40	NON IDONEO

Al termine di questa operazione, la Commissione consegna al Segretario verbalizzante tutti i documenti relativi alla prova orale, insieme al presente verbale, per l'approvazione della graduatoria definitiva, nonché per i successivi adempimenti di competenza.

La Commissione dà mandato al Segretario verbalizzante di procedere alla pubblicazione del presente verbale sul sito internet dell'Agenzia nella sezione *Amministrazione Trasparente - Bandi di Concorso*, che costituisce notifica ad ogni effetto di legge.

Null'altro essendovi da esaminare e decidere, la Commissione dichiara conclusa la procedura di concorso.

La seduta termina alle ore 12,50.

Presidente supplente: Dott. Paolo Gramiccia
Firmato

Componente: Dott. Stefano Celletti
Firmato

Componente: Dott.ssa Dina Maini
Firmato

Segretario verbalizzante: Dott. Antonio Damiano
Firmato