

ARSIAL

Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE DELL'AREA CONTABILITÀ E BILANCIO, NEL RUOLO DEL PERSONALE DIRIGENZIALE DELL'AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO E L'INNOVAZIONE DELL'AGRICOLTURA DEL LAZIO – ARSIAL (COD. DIRACB)

**VERBALE N. 5
del 20 giugno 2022**

REVISIONE PUNTEGGIO TITOLI DI UNA CANDIDATA

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di **giugno**, alle ore **09:40**, presso la sede dell'Agenzia Arsial in Roma, Via Rodolfo Lanciani n. 38 è presente la Commissione esaminatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Direttore Generale n. 23/RE del 20 gennaio 2022 e successiva parziale modifica apportata con determinazione direttoriale n. 80/RE del 10 febbraio 2022.

La Commissione esaminatrice è così composta:

Presidente:	Dott. Angelo Vittorio Sestito
Componente:	Avv. Doriana Chianese
Componente:	Dott. Angelo Cagnazzo
Segretario verbalizzante:	Sig. Roberto Polegri

La Commissione richiama quanto integralmente contenuto nei seguenti verbali:

Verbale n. 1 dell'14 marzo 2022 relativo all'insediamento della Commissione;

Verbale n. 2 del 27 aprile 2022 relativo allo svolgimento delle prove scritte;

Verbale n. 3 del 06 giugno 2022 relativo alla valutazione dei titoli;

Verbale n. 4 del 07 giugno 2022 relativo alla prosecuzione e conclusione valutazione dei titoli;

La Commissione prende atto che con nota PEC del 14/06/2022 pervenuta all'Agenzia e registrata al protocollo n. 6693 di pari data, è stata sottoposta alla medesima Commissione e alla Responsabile del procedimento una istanza da parte della Dott.ssa Erminia Ferrara la quale, in merito alla procedura concorsuale in oggetto, ha chiesto il riesame dei titoli di cui all'Allegato 1 al verbale n. 4 del 07/06/2022 rappresentando quanto segue:

- a) “Con riferimento ai titoli professionali, in particolare di quelli di cui all'art. 9, comma 2, lett. b), sub e) del bando la candidata rileva che non risulta valutato dalla Commissione il diploma di abilitazione all'esercizio della professione di dottore commercialista, conseguito presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale nella prima sessione dell'anno 2008, titolo indicato nel curriculum vitae trasmesso, unitamente alla domanda, con Pec del 26 ottobre 2021. Peraltro, se evidenzia che nel modulo di domanda non è fatta menzione alcuna dell'indicazione dei titoli relativi alle abilitazioni”;
- b) “Con riferimento ai titoli di carriera e di servizio, in particolare di quelli di cui all'art. 9, comma 2, lett. c), sub a) del bando, si rileva un errore di calcolo (risultano attribuiti punti 0,03), in merito agli anni di servizio valutabili in base al bando (0,05 punti per ogni anno al netto dell'anzianità quale requisito di accesso), considerando che la sottoscritta, come indicato nel predetto curriculum vitae, è stata assunta al Consiglio regionale del Lazio”;

- c) “Ancora con riferimento ai titoli di carriera e di servizio, in particolare di quelli di cui all’art. 9, comma 2, lett. c), sub b) del bando, si rileva che non risulta valutata dalla Commissione l’“Attribuzione delle funzioni dirigenziali di cui all’art. 38, comma 5 bis, della l.r. 6/2000, relativa alla Struttura amministrativa di supporto al Collegio dei revisori dei conti” (giusta determinazione del Segretario generale n. 40 del 29/01/2016), da gennaio 2016 a gennaio 2018, titolo anch’esso indicato nel suddetto curriculum vitae”.

La Commissione esaminatrice in virtù delle disposizioni vigenti di cui al DPR 445/200 e alla L. 241/1990, in particolare, l’art. 6, comma 1, lett. b) che disciplina l’istituto giuridico del “Soccorso istruttorio;

Stante la richiesta di riesame dei titoli osserva quanto segue:

In relazione alla contestazione di cui al punto a):

a seguito della esibizione del titolo di abilitazione la Commissione ritiene di poter valutare il medesimo titolo e di attribuire il punteggio relativo previsto pari a punti 2 (due);

In relazione alla contestazione di cui al punto b):

la candidata non aveva ben specificato nel curriculum vitae la categoria di inquadramento, elemento necessario ed imprescindibile per poter attribuire il punteggio; a seguito della specificazione della categoria attribuita nello svolgimento nelle mansioni dichiarate ed espletate da febbraio 2004 a maggio 2005 con contratto a tempo determinato in categoria D1 e da luglio 2005 a tempo indeterminato in categoria D1, la Commissione può attribuire il punteggio dei periodi interessati e rielaborare il punteggio relativo ai titoli di cui all’art. 9, comma 2, lett. c), sub. a) del bando che si determina pari a 0,53;

In relazione alla contestazione di cui al punto c):

la Commissione valuta l’attribuzione delle funzioni dirigenziali, indicate nel curriculum vitae, svolte da gennaio 2016 a gennaio 2018 e ritiene di poter procedere alla relativa valorizzazione di cui all’art. all’art. 9, comma 2, lett. c), sub. b) del bando, meglio specificata con l’allegazione fornita, a seguito del soccorso istruttorio, attraverso la apposita determina. Di conseguenza viene attribuito il punteggio di 0,19.

La Commissione procede, quindi, sulla base di quanto sopra stabilito, a rielaborare l’allegato 1 al verbale n. 4 del 07/06/2022, che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Viene quindi dato mandato al Segretario verbalizzante di procedere all’inoltro del presente verbale al Responsabile del Procedimento e alla successiva pubblicazione sul sito istituzionale dell’ARSIAL, nella Sezione *Bandi di Concorso - Bandi di concorso ed avvisi in corso di espletamento*.

La pubblicazione costituisce notifica ad ogni effetto di legge.

Null’altro essendovi da esaminare e decidere, la seduta termina alle ore 10:40.

Roma, 20 giugno 2022

Presidente:	Dott. Angelo Vittorio Sestito	_____ F.to _____
Componente:	Avv. Doriana Chianese	_____ F.to _____
Componente:	Dott. Angelo Cagnazzo	_____ F.to _____
Segretario verbalizzante:	Sig. Roberto Polegri	_____ F.to _____