Ordine	Codice candidato	Voto di Laurea (art. 7 punto A 7)	Ulteriore diploma di laurea magistrale equiparato a quello richiesto nei requisiti minimi (art. 7, punto A 1)	Ulteriore diploma di laurea triennale anche non equiparato a quello richiesto nei requisiti minimi (art. 7, punto A 2)	Abilitazione all'esercizio della libera professione laddove non richiesto quale requisito d'accesso (art. 7, punto A 3)	Dottorato di ricerca attinente ai compiti da svolgere (art. 7, punto A 4)	Master II° livello attinente alle tematiche del profilo richiesto (art. 7, punto A 5)	Master I° livello attinente alle tematiche del profilo richiesto (art. 7, punto A 6)	Punteggio massimo attribuibile ai titoli di studio	Esperienza professionale di grado sufficiente (art. 7, lett. B)	Esperienza professionale di grado discreto (art. 7, lett. B)	Esperienza professionale di grado buono (art. 7, lett. B)	Esperienza professionale di grado ottimo (art. 7, lett. B)	Eventuali requisiti aggiuntivi	Punteggio massimo attribuibile ad esperienze professionali	TOTALE punti titoli (studio + esperienze)	GIUDIZIO SINTETICO SUL CURRICULUM
		fino a punti 10/100	punti 2/100 per ogni laurea	punti 1/100 per ogni laurea	punti 5/100	punti 5/100 per ogni dottorato	punti 2/100 per ogni master	punti 1/100 per ogni master	fino a punti 20/100	punti 6	punti 8	punti 10	punti 12	punti 1	fino a punti 40/100	fino a punti 60/100	
1	55X8Y19 SN5	9	2				2		13				48		40	53,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 53 punti così ripartito: 9 punti derivanti dal voto di laurea in filosofia (110/110), 2 punti dall'ulteriore laurea magistrale in "Scienze delle pubbliche amministrazioni" e 2 punti da un master di II livello in "Strategie organizzative e di innovazione nella pp.aa."; quanto alle esperienze, viene riconosciuto il punteggio massimo di 40 punti attribuibili poiché la candidata vanta una pluriennale e multidisciplinare esperienza nelle materie oggetto del bando, dall'ottima conoscenza degli strumenti comunitari al coordinamento ed alla gestione tecnica di gruppi di lavoro nell'ambito di progetti complessi, dalla conoscenza ed interpretazione dei principi contenuti nei regolamenti comunitari per i fondi SIE alla definizione e rendicontazione nell'ambito del FEASR.
2	NHNZVB 33XK	5			5				10			10			10	20,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 20 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in "Economia delle istituzioni e dei mercati finanziari" (98/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di commercialista e 10 punti per la buona esperienza in materia di rendicontazione nell'ambito di fondi europei.
3	6B1GDY TPWQ	3							3						0	3,00	Oltre al voto di laurea (92/110) per il quale è possibile attribuire tre punti, il candidato non vanta esperienze lavorative annoverabili tra i requisiti specifici previsti dal bando e, di conseguenza, non è possibile attribuire alcun punto all'esperienza lavorativa.
4	4NWYM KQ9XG	7					4		11				12		12	23,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 23 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in "Relazioni internazionali" (105/110), 4 punti derivanti da due master di II livello, rispettivamente in "Studi diplomatici" e "International business development" e 12 punti di ottima esperienza in materia di coordinamento e gestione tecnica di gruppi di lavoro.
5	MDXUE PM7AP	7			5		2		14				48		40	54,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 54 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (105/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di avvocato e 2 punti da un master di II livello in "Esperto finanziamenti europei"; quanto alle esperienze, viene riconosciuto il punteggio massimo di 40 punti attribuibili poiché la candidata vanta una pluriennale esperienza nelle materie oggetto del bando, dall'ottima conoscenza della materia dello sviluppo rurale e degli strumenti comunitari in generale al coordinamento ed all'assistenza tecnica ai diversi attori coinvolti nel PSR, dall'interpretazione dei principi contenuti nei regolamenti comunitari per i fondi SIE alla rendicontazione e monitoraggio finanziario di progetti complessi nell'ambito del FEASR.
6	W9T6FH FY9X	10				5	2	1	18				12		12	30,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 30 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea in scienze delle pubbliche amministrazioni (110/110 con lode), 5 punti dal dottorato di ricerca in "Big data management", 2 punti da un master di II livello in "Management e governance delle politiche di coesione" e 1 punto da un master di I livello in "Diritto e contrattualistica d'impresa"; quanto alle esperienze lavorative, vengono riconosciuti 12 punti per l'ottima esperienza in materia di monitoraggio di progetti complessi e rendicontazione.

7	E6T9MP FZ9H	5							5						0	5,00	Oltre al voto di laurea (98/110) per il quale è possibile attribuire 5 punti, la candidata non vanta esperienze lavorative annoverabili tra i requisiti specifici previsti dal bando e, di conseguenza, non è possibile attribuire alcun punto all'esperienza lavorativa.		
8	596VSP K6AX	3							3	12					22	25,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 25 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (90/110), 10 punti per una buona esperienza in materia di coordinamento e gestione tecnica di gruppi di lavoro e 12 punti per le esperienze ritenute sufficienti in materia di monitoraggio e controllo di risorse nell'ambito del PAR FSC.e per la conoscenza di strumenti comunitari di sviluppo.		
9	3TF862F 7PD	5			5		2	1	13						10	23,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 23 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (98/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di avvocato, 2 punti da un master di II livello in "Organizzazione e innovazione nelle pubbliche amministrazioni" e 1 punto per un master di I livello in "Didattica e funzione del docente"; all'esperienza lavorativa vengono attribuiti 10 punti in considerazione della buona capacità di gestione tecnica di gruppi di lavoro.		
10	PY3WG 6AT1C	7				5	2	1	15						10	25,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 25 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (105/110), 5 punti dal dottorato in "Innovazione e gestione delle risorse pubbliche", 2 punti da un master di II livello in "Food law" e 1 punto da un master di I livello in "Legislazione vitivinicola"; 10 punti, invece, vengono riconosciuti alla buona conoscenza di strumenti comunitari (in particolare strategia farm to fork).		
11	H4UK78 QV4F	6					2		8						10	24	34	42,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 42 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in economia e finanza (100/110), 2 punti da un master di II livello in "Economia, gestione dei progetti", 24 punti per le esperienze ottime in materia di gestione amministrativa di progetti complessi e di rendicontazione nell'ambito del FEASR e 10 punti per una buona conoscenza degli strumenti comunitari. <u>Il candidato non ha ulteriori diplomi di laurea oltre a quello previsto quale requisito di accesso, come invece autodichiarato nell'allegato A.</u>
12	9YWTE BV8C3	3					2		5						10	15,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 15 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (81/110), 2 punti da un master di II livello in "Public management and innovation" e 10 punti per la buona esperienza in materia di principi contenuti nei regolamenti UE per i fondi SIE (in particolare FSC).		
13	HX46EK TAR3	4							6						0	6,00	Oltre ai titoli di studio per i quali è possibile attribuire 6 punti, il candidato non vanta esperienze lavorative annoverabili tra i requisiti specifici previsti dal bando e, di conseguenza, non è possibile attribuire alcun punto all'esperienza lavorativa.		
14	Q1VEH9 CUDQ	7							7						36	36	43,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 43 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (105/110) e 36 punti per le ottime esperienze maturate presso enti pubblici in materia di definizione, attuazione e rendicontazione di progetti nell'ambito del FEASR, nella conoscenza ed interpretazione dei regolamenti UE e nella conoscenza degli strumenti comunitari in generale. <u>La candidata non ha ulteriori diplomi di laurea oltre a quello previsto quale requisito di accesso, come invece autodichiarato nell'allegato A.</u>	
15	WPGRZ 44Z9T	3	2	1	5				11						20	20	31,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 31 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea in "Relazioni internazionali" (90/110), 2 punti dall'ulteriore laurea magistrale in "Disciplina delle arti, musica e spettacolo", 1 punto dall'ulteriore laurea triennale in scienze politiche, 5 punti dall'abilitazione professionale di giornalista e 20 punti per le esperienze ritenute buone in materia di rendicontazione progettuale e per la gestione amministrativa di progetti complessi.	
16	5K3Y3G KFPK	5							5						10	10	15,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 15 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (98/110), e 10 punti per la buona esperienza in materia di progetti multidisciplinari.	

17	HNQVF1 S64R	10				5			15				12		12	27,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 27 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode) in scienze e tecnologie agrarie, 5 punti per il dottorato di ricerca e 12 punti per l'unica esperienza riconducibile ai requisiti specifici richiesti dal bando, ossia un'approfondita conoscenza degli strumenti comunitari.
18	YM8Z48 9XQ9	10				5			15				48		40	55,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 55 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea in scienze politiche (110/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di commercialista e, inoltre, viene riconosciuto il punteggio massimo di 40 punti attribuibili poiché la candidata vanta una pluriennale esperienza nelle materie oggetto del bando, dalla gestione amministrativa di progetti complessi basati sull'animazione di reti di collaboratori alla conoscenza approfondita dei regolamenti UE per i fondi SIE, dall'adeguata competenza in materia di sviluppo rurale e strumenti comunitari in generale all'attuazione e rendicontazione di progetti nell'ambito del FEASR.
19	6CMDS BPRSG	4							4	6			10		16	20,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 20 punti così ripartito: 4 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (93/110), 6 punti per una sufficiente esperienza di assistenza in materia di progetti complessi e 10 punti per la buona esperienza in materia di rendicontazione.
20	ZVGZ8K FRX3	10							10		8		10		18	28,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 28 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (110/110 con lode), 8 punti per la discreta esperienza in materia di rendicontazione e 10 punti per la buona esperienza in materia di gestione amministrativa di progetti complessi basati sull'animazione di reti di collaboratori di assistenza tecnica.
21	8PFDM8 4TZG	6					2	1	9				10		10	19,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 19 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in "Progettazione e gestione dei sistemi turistici" (100/110), 2 punti da un master di II livello in "valorizzazione del patrimonio culturale, ambientale ed enogastronomico delle aree montane, 1 punto da un master di I livello in "Management delle organizzazioni turistiche" e 10 punti per la buona conoscenza in materia di sviluppo rurale.
22	6PYFUG S22K	10					2		12				36		36	48,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 46 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea in "Relazioni internazionali" (110/110 con lode), 2 punti da un master di II livello in "Europrogettazione" e 36 punti complessivi per le ottime esperienze lavorative inerenti alla gestione di progetti complessi, alla conoscenza e competenza in materia di strumenti comunitari ed alla attuazione, monitoraggio e rendicontazione nell'ambito del FEASR.

Roma, 04/07/2024

Presidente: Dott. Paolo Menna *Firmato*

Componente Dott. Paolo Gramiccia *Firmato*

Componente Dott.ssa Serena Magliano *Firmato*

Il Segretario Dott. Antonio Damiano *Firmato*