

ALLEGATO 1 al verbale n. 3 del 23/07/2024 - Selezione per titoli e colloquio per l'assunzione di n. 29 unità con profilo di "Esperto junior in monitoraggio, istruttoria, controllo e rendicontazione progetti" - MCR-J

Ordine	Codice concorrente	Voto di Laurea (art. 7 punto A 7)	Ulteriore diploma di laurea magistrale equiparato a quello richiesto nei requisiti minimi (art. 7, punto A 1)	Ulteriore diploma di laurea triennale anche non equiparato a quello richiesto nei requisiti minimi (art. 7, punto A 2)	Abilitazione all'esercizio della libera professione laddove non richiesto quale requisito d'accesso (art. 7, punto A 3)	Dottorato di ricerca attinente ai compiti da svolgere (art. 7, punto A 4)	Master II° livello attinente alle tematiche del profilo richiesto (art. 7, punto A 5)	Master I° livello attinente alle tematiche del profilo richiesto (art. 7, punto A 6)	Punteggio massimo attribuibile ai titoli di studio	Esperienza professionale di grado sufficiente (art. 7, lett. B)	Esperienza professionale di grado discreto (art. 7, lett. B)	Esperienza professionale di grado buono (art. 7, lett. B)	Esperienza professionale di grado ottimo (art. 7, lett. B)	Eventuali requisiti aggiuntivi	Punteggio massimo attribuibile ad esperienze professionali	TOTALE punti titoli (studio + esperienze)	GIUDIZIO SINTETICO SUL CURRICULUM
		fino a punti 10/100	punti 2/100 per ogni laurea	punti 1/100 per ogni laurea	punti 5/100	punti 5/100 per ogni dottorato	punti 2/100 per ogni master	punti 1/100 per ogni master	fino a punti 20/100	punti 6	punti 8	punti 10	punti 12	punti 1	fino a punti 40/100	fino a punti 60/100	
1	CC2C1DDV GB	10			5				15	8			24		32	47,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 47 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione alla professione di dottore agronomo e forestale, 32 punti derivanti da una complessiva più che buona esperienza lavorativa svolta presso privati anche in materia di partecipazione a bandi PSR e di consulenza scientifica su impianti agro-fotovoltaici nonché presso l'università della Tuscia quale ricercatore impegnato, tra l'altro, in monitoraggio e controllo di attività e progetti. <u>Il candidato non possiede ulteriori diplomi di laurea rispetto a quello previsto quale requisito di accesso, come autodichiarato nell'allegato A.</u>
2	S55BBVYK RD	9			5		4		18	6		10	24		40	58,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 58 punti così ripartito: 9 punti derivanti dal voto di laurea (110/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione alla professione di dottore agronomo e forestale, 4 punti derivanti da due master di II livello conseguiti in "Protezione dell'ambiente globale e politiche internazionali" e "Green Energy management", 40 punti derivanti da una complessiva ottima esperienza lavorativa svolta sia presso enti pubblici che privati, tra l'altro, in materia di istruttoria, monitoraggio, verifica e controllo domande di pagamento PSR, di utilizzo della piattaforma SIAN oltre a svariate attività in materia prettamente forestale.
3	EBXW1VS MKZ	7							7				48		40	47,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 47 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in lingue e letterature straniere (105/110) e 40 punti (punteggio massimo attribuibile) derivanti da una pluriennale esperienza svolta sia presso soggetti pubblici che privati in materia di rendicontazione di fondi europei, utilizzo di piattaforme dedicate nonché quale esperta PNRR area amministrativa e rendicontazione, componente del comitato scientifico per la gestione di bandi europei rivolti agli enti locali.
4	M8FBC17C WF	8			5				13				48		40	53,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 53 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (108/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione alla professione di dottore agronomo e forestale e 40 punti (massimo punteggio attribuibile) derivanti da pluriennale esperienza in materia di gestione, monitoraggio di progetti complessi, programmi e piani di sviluppo economico regionale, svolta principalmente presso enti pubblici.
5	6PWTEF6 GYZ	5					2		7			30			30	37,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 37 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in scienze politiche e internazionali (97/110), 2 punti derivanti da un master di II livello in "Risorse umane e organizzazione" e, infine, 30 punti derivanti da una esperienza ritenuta complessivamente buona in materia di rendicontazione progetti FSE, utilizzo del relativo portale ed esperienza (quale responsabile di progetto) in materia di fondi strutturali.
6	U4C9T3WF ZZ	8			5		2		15	6		10			16	31,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 31 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (107/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione alla professione di revisore legale, 2 punti derivanti da un master di II livello conseguito in "Diritto tributario e consulenza d'impresa" e 16 punti in virtù di un'esperienza lavorativa ritenuta, complessivamente, discreta in quanto svolta, principalmente, in materia di assistenza contabile, fiscale e societaria con supporto in attività di rendicontazione.

7	NX7V8WK KBY	10			5		2		17		8		24	1	33	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione alla professione di dottore agronomo e forestale, 2 punti derivanti da un master di II livello conseguito in "Geoinformazione e sistemi di informazione geografica", 24 punti derivanti da ottime esperienze in materia di assistenza tecnica PSR e monitoraggio e, principalmente, in materia di piani di valorizzazione paesaggistico-ambientale e 8 punti per la discreta esperienza di consulenza in materia di politiche agricole comunitarie per la richiesta di domande di finanziamento. Viene, altresì, riconosciuto un punto quale requisito aggiuntivo in materia di valorizzazione delle risorse forestali e pianificazione forestale.	
8	WZ5AUDN MRZ	10							10				40		40	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode) in scienze e teorie della comunicazione e 40 punti (massimo punteggio attribuibile) derivanti da una pluriennale esperienza presso un soggetto privato in materia di rendicontazione, monitoraggio, tecniche e strumenti per individuazione fonti di finanziamento, tecniche e strumenti di rendicontazione sociale, tecniche e strumenti di rendicontazione programmi e progetti. La candidata non possiede ulteriori diplomi di laurea rispetto a quello previsto quale requisito di accesso, come autodichiarato nell'allegato A.	
9	QHN35BA2 BB	10			5	5			20				20		24	40	60,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 60 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione alla professione di dottore agronomo e forestale, 5 punti derivanti da un dottorato di ricerca in "Biotecnologia e alimenti" incentrato, principalmente sulla fase del monitoraggio e della valutazione dei risultati e, infine, 40 punti derivanti da una complessiva ottima esperienza lavorativa svolta sia presso enti pubblici che privati, tra l'altro, in materia di supporto tecnico amministrativo nell'attività istruttoria, di monitoraggio, verifica e controllo delle istanze afferenti alle misure/interventi dello sviluppo rurale e, in generale, in materia di politiche agricole comunitarie.
10	7R7918FX NX	7			5			1	13				20		24	40	53,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 53 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (104/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione alla professione di dottore commercialista, 1 punto derivante da un master di I livello in "Europrogettazione e accesso a finanziamenti europei" e, infine, 40 punti derivanti da una complessiva ottima esperienza lavorativa svolta sia presso enti pubblici che privati, in particolare, in materia di verifiche di rendicontazione di progetti relativi alla rendicontazione comunitaria.
11	9S5MHYAE HW	6			5				11		6		20		12	38	49,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 49 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (102/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione alla professione di dottore forestale, 6 punti derivanti da un'esperienza ritenuta sufficiente in materia di assestamento forestale, 20 punti (derivanti da due distinte esperienze professionali) in materia di redazione di un piano di sviluppo aziendale con riferimento al PSR Lazio e di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali, 12 punti derivanti da un'ottima esperienza nel supporto tecnico-amministrativo e di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali.
12	E7PB87W H4D	3						1	4				10		36	40	44,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 44 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea (92/110), 1 punto derivante da un master di I livello in "Europrogettazione plus" e, infine, 40 punti derivanti da una complessiva ottima esperienza lavorativa svolta principalmente presso enti pubblici in materia di monitoraggio di progetti complessi europei, rendicontazione sia in italiano che in inglese, tecniche e strumenti di analisi costi-vbenefici, supporto nella partecipazione a bandi di finanziamento regionali, nazionali ed europei.
13	2RPG4883 BT	8			5				13				40			40	53,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 53 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (108/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione di dottore forestale e 40 punti (massimo punteggio attribuibile) derivanti da una pluriennale esperienza presso soggetti sia pubblici che privati inerente, parzialmente, al monitoraggio di progetti e, principalmente, di ricercatore o consulente in materia di agricoltura, foreste, agroalimentare, pesca, acquacoltura, difesa del territorio.

14	5BASBCTE DC	6			5				11	12		20			32	43,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 43 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (103/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione di dottore agronomo, 12 punti derivanti da due esperienze ritenute sufficienti in materia di responsabile prodotto biologico e consulenza su tematiche agronomiche e zootecniche, 20 punti derivanti da due buone esperienze in materia di monitoraggio PSR e gestione piattaforma SIAN.
15	BYFR3SZ6 1H	5			5				10	18					18	28,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 28 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in ingegneria (97/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale e 18 punti derivanti da tre complessive esperienze reputate ognuna sufficiente, in materia di gestione di fondi europei. Per il resto il candidato dichiara, principalmente, attività di progettazione e direzione lavori di opere private o la gestione di eventi calamitosi.
16	CEVPUDM 2CV	4							4			20			20	24,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 24 punti così ripartito: 4 punti derivanti dal voto di laurea in scienze economico-aziendali (95/110) e 20 punti derivanti da un'esperienza quinquennale molto buona in materia di controllo della gestione delle spese relativamente al Regolamento OCM per O.P. - Programmi Operativi.
17	3ZVV7GP VYR	10			5	5		1	20					48	40	60,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 60 punti così ripartito: 20 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale di agronomo, 5 punti in virtù di un dottorato di ricerca in politica agraria e 1 punto (non computato poiché già raggiunto il massimo punteggio attribuibile) in considerazione di un master di 1° livello in pianificazione per lo sviluppo rurale; inoltre il candidato vanta un'esperienza pluriennale sia nelle materie previste dal bando che, in generale, in materie agronomiche, ragion per cui gli è stato attribuito il punteggio massimo di 40 punti.
18	1147XVV4 GC	10			5				15					24	24	39,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 39 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore forestale, 24 punti per le ottime esperienze in materia di supporto tecnico-amministrativo e monitoraggio e per la presentazione di progetti PSR.
19	2MQ42381 2F	7			5				12			10		36	40	52,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 52 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (105/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di agronomo, 40 punti (max punteggio attribuibile) in virtù di diversi e scaglionati periodi di esperienza lavorativa svolta, principalmente, presso enti pubblici in materia di valutazione, tecniche e strumenti di rendicontazione programmi e progetti, tecniche e strumenti di monitoraggio e controllo di attività e progetti + un periodo di assistenza tecnica PSR.
20	K4UPV12H CR	10			5	5	2		20	24		10		12	40	60,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 60 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale, 5 punti in virtù di un dottorato di ricerca in "Scienze e tecnologie per la gestione forestale e ambientale" e 40 punti (max punteggio attribuibile) in virtù di esperienza pluriennale svolta, principalmente, presso enti pubblici nelle materie previste dal bando (in particolare politiche comunitarie, rendicontazione di progetti finanziati, elaborazione di progetti di investimento).
21	NWPX8W WNY3	6							6	12					12	18,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 18 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (101/110), 12 punti in virtù di due esperienze ritenute sufficienti in materia di progettazione piani formativi e per contributi pubblici Regione Lazio PSR FESR.
22	7ZBZKCQ GDZ	7			5				12	6	8	10		12	36	48,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 48 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (105/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 6 punti per un'esperienza ritenuta sufficiente in materia di controllo e monitoraggio, 8 punti per una discreta esperienza in materia di valutazione di piani di utilizzazione aziendale, 10 punti per una buona esperienza di assistenza tecnica incentrata su verifica e controllo dei progetti e, infine, 12 punti per una pluriennale esperienza in materia di rendicontazione.

23	FPWT2B76 MV	10			5				15	6			24		30	45,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 45 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 6 punti per un'esperienza ritenuta sufficiente in materia di consulenza tecnica uin agricoltura e 24 punti per due esperienze ritenute ottime in materia di audit, revisore tecnico, membro di Comitato Esecutivo di Certificazione.	
24	S4P6NTF2 54	8			5				13				10		10	23,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 23 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (108/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale e 10 punti per l'unica esperienza attinente alle tematiche del profilo in materia di progetto PNRR.	
25	F2UZ2282Y G	6			5				11		16				16	27,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 27 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (100/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo e 16 punti in virtù di due esperienze ritenute discrete in tema di censimento generale sull'agricoltura e di perito agrario su eventi atmosferici.	
26	W6AKAFS 44K	6			5				11		32				32	43,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 43 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (100/110) in scienza dell'economia, 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di dottore commercialista e 32 punti in virtù di quattro esperienze ritenute, ognuna, discreta quale OIV o revisore legale presso enti pubblici o partecipate pubbliche.	
27	YAGDBCP Z5W	8			5				13				20	12	32	45,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 45 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (109/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 20 punti derivanti da due buone esperienze in materia di controllo di gestione e monitoraggio attività e progetti, 12 punti per l'ottima e consolidata esperienza in virtù dell'attività polivalente di libero professionista.	
28	B8QR748B MS	6			5	5			16						36	52,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 52 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (102/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo e 5 punti in virtù del dottorato di ricerca in "Sviluppo rurale sostenibile territorio e ambiente". Vengono riconosciuti 36 punti di esperienza lavorativa in virtù delle diverse ottime attività, svolte principalmente presso enti pubblici, di coordinamento gestionale di progetti complessi, tecniche e strumenti di monitoraggio e controllo di attività e progetti, rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali.	
29	6P37D7CP X7	9							9				10		10	19,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 19 punti così ripartito: 9 punti derivanti dal voto di laurea magistrale in scienze dell'economia, e 10 punti in considerazione di buona esperienza in attività di rendicontazione quale impiegata amministrativo/contabile. La candidata non possiede ulteriori diplomi di laurea rispetto a quello previsto quale requisito di accesso, come autodichiarato nell'allegato A.	
30	9XT4DP2S A9	4			5				9	12	8		12	1	33	42,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 42 punti così ripartito: 4 punti derivanti dal voto di laurea (96/110), 5 punti per l'abilitazione professionale di dottore forestale e 33 punti complessivi di esperienza lavorativa in considerazione dell'attività pubblico-privata incentrata su gestione e controllo di qualità e progetti finanziati sullo sviluppo rurale, unitamente a diverse esperienze (valutate quale requisito aggiuntivo) in materia di valorizzazione paesaggistico-ambientale.	
31	EVVWWB8 HZP	7			5		2		14		8		20	12	1	40	54,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 54 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (106/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di architetto pianificatore paesaggista e 2 punti derivanti da un master di II livello in "Gestione del progetto complesso in architettura". Viene riconosciuto il tetto massimo dei 40 punti di esperienza lavorativa in virtù delle diverse attività, svolte sia presso enti pubblici che privati, in materia di istruttoria di progetti, progettazione esecutiva, supporto tecnico sul PNRR, valorizzazione del
32	V9KE54PR 7D	9							9	12			12		24	33,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 33 punti così ripartito: 9 punti derivanti dal voto di laurea (110/110) in scienza dell'economia, 12 punti derivanti da due esperienze presso privati ritenute, ognuna, sufficiente poiché incentrate su attività di rendicontazione e 12 punti in considerazione di un'esperienza svolta presso un ente pubblico e ritenuta ottima in quanto vertente su monitoraggio e controllo della documentazione di gestione e contabile amministrativa di progetti a valere sul Fondo Sociale Europeo.	

33	P7HKCWU 98C	4							4						0	4,00	Oltre al voto di laurea in economia e commercio (94/110) per il quale la Commissione attribuisce 4 punti, il candidato, pur avendo esperienza lavorativa di libero professionista, non dettaglia alcun periodo utile alla valutazione ai fini della presente procedura.	
34	7PR481Q6 NC	8							8				12		12	20,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 20 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (108/110) e 12 punti di un'esperienza attinente alle tematiche del profilo, maturata presso un G.A.L. e incentrata su Istruttoria domande di sostegno ed adempimenti successivi connessi in materia di sviluppo locale ed iniziative comunitarie di tipo rurale (mediante utilizzo del SIAN).	
35	31ZX2EN4 QE	9			5				14	6					6	20,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 20 punti così ripartito: 9 punti derivanti dal voto di laurea in economia e commercio (110/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale e 6 punti di esperienza valutata quale sufficiente in quanto non strettamente attinenti alle tematiche del profilo ma avente ad oggetto la liquidazione e il controllo di gestione più propriamente tributario.	
36	Y378UQFA CS	6			5				11				10	24	34	45,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 45 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (102/110) in economia e commercio, 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di consulente finanziario, 24 punti per le ottime esperienze maturate quale addetta alla rendicontazione presso ANCI Lazio e per la pluriennale esperienza maturata presso un soggetto privato in materia di gestione e controllo periodico, monitoraggio delle attività, catalogazione e conservazione della documentazione tecnico amministrativa, gestione contabilità. Buona l'esperienza in materia di fondi strutturali per la quale vengono riconosciuti ulteriori 10 punti.	
37	8T8DY6B8 38	6			5				11				40		1	40	51,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 51 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (100/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo e, infine, viene riconosciuto il tetto massimo di 40 punti di esperienza in virtù della pluriennale esperienza in materia di politiche agricole comunitarie e fondi strutturali.
38	TX351WUY PY	10			5				15		10			24	1	35	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore forestale, 24 punti derivanti da due distinte esperienze di assistenza tecnica PSR (con attività, tra l'altro, di monitoraggio e rendicontazione di progetti), 10 punti derivanti da una buona esperienza maturata presso un soggetto privato in tema di rendicontazione di domande di aiuto e 1 punto valutato quale requisito aggiuntivo in virtù dell'attività di pianificazione forestale.
39	DBFDTX77 BP	3							3					24		24	27,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 27 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (88/110) e 24 punti derivanti da due ottime esperienze in materia di rendicontazione di programmi e progetti e in materia di politiche comunitarie.
40	YMARWD9 MVB	7			5				12						0	12,00	La Commissione attribuisce alla candidata il punteggio di complessivo di 12 punti derivanti dal voto di laurea in architettura ed ingegneria edile-architettura (105/100) che dà luogo all'attribuzione di 7 punti e dall'abilitazione professionale (5 punti). Quanto alle esperienze lavorative, non è possibile attribuire alcun punteggio con riferimento ai requisiti specifici del bando, poiché la candidata svolge esclusivamente un'attività libero-professionale di architetto.	
41	49S4C413 N2	5						1	6	6	8		20		34	40,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 40 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (97/110), 1 punto derivante da un master di I livello conseguito in "Internazionalizzazione e project management" e 34 punti di esperienza complessiva in considerazione dell'esperienza maturata sia presso enti pubblici che privati in materia di audit, tecniche e strumenti di rendicontazione programmi e progetti, per individuazione fonti di finanziamento, monitoraggio e controllo attività.	
42	UU6TCHZ4 2E	5			5				10					24	24	34,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 34 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in architettura del paesaggio (98/110), 24 punti derivanti da due esperienze ritenute ottime in materia di valorizzazione paesaggistico-ambientale; la restante attività dichiarata, si incentra, per lo più sul Codice dei contratti pubblici.	

43	6359VQ5W CQ	7			5				12	6	8	10			24	36,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 36 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (104/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, 6 punti derivanti da un'attività ritenuta sufficiente, concernente il censimento generale sull'agricoltura, 8 punti derivanti da un'attività ritenuta discreta ed attinente all'elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole e, infine, 10 punti derivanti dalla buona e consolidata attività professionale di agronomo con esperienza in elaborazione di progetti di competitività territoriale.		
44	NH8B1ETY PY	10			5		2		17						24	41,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 41 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 24 punti derivanti da due ottimi periodi di esperienza maturati presso enti pubblici in materia di fondi strutturali..		
45	C1FZXWE MGS	8			5				13						36	49,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 49 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (109/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo, 36 punti per le ottime esperienze di supporto tecnico-amministrativo con riferimento a quanto descritto nei compiti, nella rendicontazione di progetti finanziati e in tema di fondi strutturali.		
46	83HE571P FQ	7			5				12		8	10				18	30,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 30 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (106/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo e 18 punti complessivi di esperienza in considerazione di due tipologie di attività ritenute, rispettivamente, discreta in materia di inserimento dati su apposito portale e buona con riferimento a lavori da libero professionista su misure strutturali.	
47	28NYXWS AM2	7					4		11		8	10			24	1	40	51,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 51 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in scienze della comunicazione (106/110), 4 punti derivanti da due master di II livello in tematiche attinenti al profilo e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di una consolidata esperienza svolta presso più enti pubblici in materia di monitoraggio e controllo di progetti finanziati, di politiche comunitarie e fondi strutturali, assistenza tecnica alle autorità di Audit.
48	GWF2PMG Q6S	10			5				15	6	24					30	45,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 45 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo e 30 punti complessivi di esperienza da una sufficiente conoscenza dei fondi strutturali, da discrete esperienze in materia di rendicontazione, elaborazione di progetti di investimento sia su tematiche agricole che di competitività territoriale.	
49	2NWHT1G TAX	5			5				10						48		40	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea (98/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di una consolidata esperienza svolta presso enti pubblici in attività di supporto alle attività di rendicontazione tecnico-amministrativa.
50	YMWMC5F 7SA	4			5				9			20					20	29,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 29 punti così ripartito: 4 punti derivanti dal voto di laurea (94/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di dottore commercialista e 20 punti di buona esperienza in tecniche e strumenti di controllo di gestione.
51	SEE5MB2 BZW	10							10	6							6	16,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 16 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode) in scienze dell'economia e 6 punti derivanti da una breve esperienza di collaboratore amministrativo in progetti internazionali.
52	2ETY6EZF 25	6			5				11			20					20	31,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 31 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (103/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 20 punti complessivi di buone esperienze in materia di politiche agricole comunitarie e di pratiche PSR.

53	36D39GH5 SQ	10			5				15			30	12		40	55,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 55 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode) in ingegneria civile, 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di una consolidata esperienza svolta presso enti pubblici in materia di valorizzazione paesaggistico-ambientale e supporto tecnico-amministrativo in progetti finanziati.
54	3FGHE8DK ES	10			5			1	16		8			1	9	25,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 25 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, 8 punti in virtù della recente esperienza in materia di monitoraggio e controlli ex post e 1 punto valutato quale requisito aggiuntivo per due esperienze nella gestione di sistemi di qualità del settore primario.
55	728YRQ3D KT	10			5				15	6			24	1	31	46,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 46 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, 24 punti complessivi di diverse esperienze lavorative così valutate: ottime per quanto concerne il supporto tecnico-amministrativo con riferimento a quanto descritto nei compiti ed in materia di politiche agricole comunitarie e fondi strutturali. Sebbene il candidato elenchi tutte le proprie esperienze lavorative nell'ambito dei requisiti specifici nn. 1 e 2, la Commissione ritiene di attribuire comunque una sufficiente esperienza in materia di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali e, pertanto, riconosce 6 punti per tale attività. Infine, viene riconosciuto un punto di requisito aggiuntivo per l'esperienza nella gestione di sistemi di qualità nel settore primario.
56	T4SYZ354 MK	7			5			2	14			10			10	24,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 24 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (105/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di dottore commercialista e 2 punti per due master di I livello attinenti alle tematiche del profilo. <u>Il master in discipline geografiche non viene ritenuto attinente alle tematiche del profilo.</u> Quanto alle esperienze, viene riconosciuta come buona l'esperienza recente presso un ente locale in materia di gestione, controllo e rendicontazione di progetti.
57	3ANBZVBU 4C	7					2		9		8	20	12		40	49,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 49 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (104/110), in economia aziendale, 2 punti per un master di II livello in "Management e governance della pubblica amministrazione" e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di diverse esperienze lavorative maturate presso enti pubblici e privati in materia di progetti finanziati con fondi strutturali, assistenza tecnica ad autorità di gestione, monitoraggio e controllo di attività e progetti.
58	X8G2QVK U7B	8			5			1	14				24		24	38,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 38 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (108/110), 5 punti per l'abilitazione di agrotecnico laureato, 1 punto per un master di I livello in "Marketing e retail management" e 24 punti in virtù di due ottime esperienze lavorative in materia di supporto tecnico-amministrativo e di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali.
59	TGB2EUS6 MQ	6			5		2	1	14		8	20			28	42,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 42 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in ingegneria (102/110), 5 punti per l'abilitazione professionale. 2 punti per un master di II livello in europrogettazione e 1 punto per un master di I livello sullo sviluppo sostenibile degli enti locali; quanto alle esperienze vengono riconosciuti un discreto breve periodo e due buoni periodi di attività in materia di supporto tecnico-amministrativo in progetti finanziati con fondi strutturali.
60	R5W918QV Z2	8			5		2		15			10			10	25,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 25 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (107/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, 2 punti per un master di II livello in bioeconomia e 10 punti per la buona esperienza di libero professionista impegnato in politiche agricole comunitarie.

61	3KQXV2XH GV	8			5				13	6	8			14	27,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 27 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (108/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agrotecnico laureato, 6 punti per un brevissimo periodo di assidenza tecnica ad autorità di gestione e 8 punti per la discreta esperienza in materia di elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole.
62	C2333M3T ZD	10			5				15			30	12	40	55,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 55 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di diverse esperienze lavorative maturate presso enti pubblici che vanno dal supporto tecnico-amministrativo nelle materie del bando all'esperienza in politiche agricole comunitarie, dall'elaborazione quale responsabile di progetti di investimento su tematiche agricole al supporto tecnico-amministrativo alla rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali.
63	H5TVC36N 55	6			5				11			30		30	41,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 41 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (101/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 30 punti complessivi in considerazione di una più che buona esperienza quale libero professionista in materie di politiche comunitarie e supporto tecnico-amministrativo nella predisposizione di relazioni e documenti tecnici necessari a sostenere l'istruttoria.
64	URAU6SP9 PS	3					2		5	6		30	12	40	45,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 45 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea (92/110), 2 punti per un master di II livello in tecniche e strumenti di rendicontazione di programmi e progetti e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di diverse esperienze lavorative maturate sia presso enti pubblici che privati e che vanno dal supporto tecnico-amministrativo nelle materie del bando al monitoraggio e controllo di attività e progetti, dall'assistenza tecnica in amateria di programmazione di fondi strutturali alla rendicontazione ed al alla certificazione delle spese di programmi e progetti.
65	3EWHVT5Z N5	5							5					36	41,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 41 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (99/110) e 36 punti in virtù della pluridecennale esperienza nella gestione e rendicontazione di bandi regionali, in materia di politiche agricole comunitarie e fondi strutturali.
66	PCBFX31K VX	4			5		2		11	6		10	24	40	51,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 51 punti così ripartito: 4 punti derivanti dal voto di laurea (96/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, due punti da un master di II livello in progettazione europea e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di diverse esperienze lavorative maturate principalmente presso enti pubblici in politiche agricole comunitarie e fondi strutturali, elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole, rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali.
67	A84AQKRN YF	7			5		2		14			40		40	54,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 54 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (105/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, due punti da un master di II livello in "Architettura sostenibile" e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di dipendente pubblico con la qualifica di agronomo/forestale con esperienza in supporto tecnico-amministrativo istanze, progetti di investimento, politiche agricole comunitarie e fondi strutturali, monitoraggio.
68	EQAPPY4 G5X	6			5				11		8	20	12	40	51,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 51 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (101/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di diverse esperienze lavorative maturate sia presso enti pubblici che nell'attività libero professionale sulle seguenti materie: supporto tecnico-amministrativo e di rendicontazione di progetti finanziati, monitoraggio pratiche PSR, politiche agricole comunitarie, e fondi strutturali, esperienze in materia di competitività territoriale e valorizzazione paesaggistico-ambientale..

69	7PP6MH1F 1F	7	2		5	5	2	1	20			24		24	44,00	La candidata ottiene il massimo punteggio per quanto concerne i titoli di studio (due lauree magistrali, rispettivamente, in economia e commercio e giurisprudenza, un master di II livello ed uno di I livello attinenti al profilo + l'abilitazione professionale) e 24 punti per le ottime esperienze in materia di supporto tecnico-amministrativo con riferimento a quanto descritto nei compiti e nella rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali.	
70	H5U815RQ ET	7			5				12			36		36	48,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 48 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea (105/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 36 punti complessivi di esperienza in considerazione della conoscenza e delle attività dichiarate in materia di elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole e nel supporto tecnico-amministrativo e di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali. .	
71	9GVMNPV H5W	6							6	6		20		26	32,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 32 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in economia e commercio (100/110), 6 punti per un'esperienza ritenuta sufficiente in materia di supporto specialistico e assistenza tecnica alle autorità di gestione per l'attuazione di programmi operativi, entrambe buone, invece, le esperienze dichiarate in materia di rendicontazione dei fondi europei.	
72	HVZHZY8B YY	6			5				11			10	12	22	33,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 33 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (101/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, 22 punti per la buona esperienza di assistenza tecnica nelle materie del bando e ottima per il supporto tecnico-amministrativo in fase di monitoraggio per le rendicontazioni,	
73	AVDYPN43 HR	7							7				36	1	37	44,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 44 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in economia e commercio (106/110) e 36 punti complessivi di esperienza in virtù di ottime esperienze quale esperto in valutazione di progetti di sviluppo impegnato in: supporto tecnico-amministrativo su azioni afferenti allo sviluppo rurale, supporto tecnico nella fase di valutazione di progetti, monitoraggio delle misure attinenti a progetto di sviluppo. Viene, altresì, riconosciuto 1 punto quale requisito aggiuntivo in considerazione di una breve esperienza in un progetto finanziato nell'ambito dello sviluppo rurale,
74	VYYFX73T ZX	5	2		5			1	13			10	24	34	47,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 47 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea (99/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di agronomo, 2 punti dall'ulteriore laurea magistrale e 1 punto dal master di I livello (e non di II livello come indicato nell'allegato A) in "Diritto agroalimentare". Vengono, invece, attribuiti 34 punti complessivi di esperienza in virtù di ottime esperienze in materia di supporto tecnico finalizzato alla valorizzazione dei sistemi di qualità per il settore primario e nella gestione degli applicativi della piattaforma SIAN; buona è l'esperienza in materia di politiche agricole comunitarie e fondi strutturali.	
75	Y7BNK8UY Z6	6			5				11			20		1	21	32,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 32 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in economia e commercio (102/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 20 punti per le buone esperienze in materia di supporto tecnico-amministrativo nell'ambito di progetti finanziati e nell'assistenza tecnica PSR e, infine, 1 punto quale requisito aggiuntivo per l'esperienza nella pianificazione forestale.
76	4E3DEAD8 VX	10			5				15			20		20	35,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 35 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, 20 punti per le buone esperienze (nonostante la giovane età) nella predisposizione di documentazione tecnica finalizzata alla valorizzazione dei sistemi di qualità per il settore primario e per l'elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole.	

77	RRAE6KD H3C	3			5		2		10				48	1	40	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea (90/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo, 2 punti per un master di II livello in "Pianificazione e gestione delle aree protette" e 40 punti complessivi di esperienza (max punteggio attribuibile) in virtù di diverse esperienze lavorative maturate sia presso enti pubblici che nell'attività libero professionale sulle seguenti materie: supporto tecnico-amministrativo e di rendicontazione di progetti finanziati, monitoraggio pratiche PSR, politiche agricole comunitarie e fondi strutturali, esperienze in materia di competitività territoriale, valorizzazione e pianificazione delle risorse forestali.
78	6Y7FQERP VY	10			5	5			20				20	1	21	41,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 41 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 5 punti per un dottorato di ricerca in "Scienze giuridiche", 20 punti per le esperienze valutate, entrambe, come buone in materia di rendicontazione dei fondi strutturali e per il supporto tecnico-amministrativo in relazione a quanto descritto nei compiti (buona è, infatti, la conoscenza dell'utilizzo della piattaforma SIAN). Viene, inoltre, riconosciuto l'ulteriore punto di requisito aggiuntivo quale "esperienza in progetti finanziati nell'ambito dello sviluppo rurale".
79	FYXDYC76 PB	6			5	5	2		18				24	1	25	43,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 43 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in ingegneria (103/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 5 dal dottorato di ricerca in "Ecologia forestale" e 2 punti da un master di II livello in "Rendicontazione innovazione e sostenibilità"; vengono poi attribuiti 24 punti complessivi di esperienza poiché entrambe le esperienze dichiarate sono ritenute ottime e dimostrano un'ottima conoscenza delle politiche agricole comunitarie, delle attività di supporto tecnico-amministrativo nelle materie oggetto del bando ed esperienza nella valorizzazione delle risorse forestali (collaborazione nella redazione del Piano Naturalistico che ha comportato l'attribuzione di un punto quale requisito aggiuntivo).
80	HZ417P2R PQ	6			5		2		13				24		24	37,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 37 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in economia e commercio (103/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 2 punti per un master di II livello in "Economia e diritto degli intermediari finanziari" e, infine, 24 punti complessivi per l'ottima esperienza in materia di fondi strutturali e rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali.
81	NDWF2N8 UC4	6							6				24		24	30,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 30 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in economia e commercio (101/110) e 24 punti complessivi per le ottime esperienze maturate presso un ente pubblico in materia di rendicontazione e di supporto tecnico-amministrativo nelle materie oggetto del bando.
82	5EY6NT28 EH	8			5				13				24	1	25	38,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 38 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea (108/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 24 punti complessivi in virtù della pluriennale esperienza di agronomo, con particolare riferimento alle materie delle politiche agricole comunitarie e del supporto tecnico-amministrativo in progetti finanziati con fondi strutturali. Viene, inoltre, riconosciuto un punto quale requisito aggiuntivo in considerazione dell'attività di consulente nella gestione dei sistemi di qualità nel settore primario (Piani di miglioramento).
83	VMXCGPU NGB	4					2		6				36		36	42,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 42 punti così ripartito: 4 punti derivanti dal voto di laurea in scienze politiche(96/110), 2 punti derivanti da un master di II livello in "Amministrazione e governo del territorio" e 36 punti complessivi in virtù dell'ottima esperienza in materia di fondi strutturali, e di rendicontazione di progetti finanziati e di supporto tecnico-amministrativo nelle materie oggetto del bando. <u>Non detiene titoli di laurea ulteriori a quelli previsti quali requisito di accesso (come autodichiarato nell'allegato A)</u>

84	9RSSS8CY UU	10			5				15				36	2	38	53,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 53 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 38 punti complessivi di esperienza in virtù di diverse esperienze lavorative maturate sia presso enti pubblici che nell'attività libero professionale ritenute ottime sulle seguenti materie: supporto tecnico-amministrativo e di rendicontazione di progetti finanziati, assistenza tecnica e monitoraggio pratiche PSR, elaborazione di progetti di investimento su tematiche di competitività territoriale e due punti quali requisiti aggiuntivi in progetti finanziati nell'ambito dello sviluppo rurale e nella valorizzazione delle risorse forestali.
85	QS5V6EW 59K	10					2		12	6	8				14	26,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 26 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea magistrale in relazioni internazionali (110/110 con lode), 2 punti per un master di II livello in "Politica e relazioni internazionali", 6 punti per la sufficiente esperienza di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali e 8 punti per la discreta esperienza in materia di fondi europei. <u>Non detiene titoli di laurea ulteriori a quelli previsti quali requisito di accesso (come autodichiarato nell'allegato A)</u>
86	5WBGAE1 YN6	6			5				11				36		36	47,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 47 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea in economia aziendale (103/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale e 36 punti per l'ottima esperienza nelle materie di fondi strutturali, rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali e supporto tecnico-amministrativo nella predisposizione di modulistica e verifica delle istanze.
87	F6MUMRZ WW3	10	2				2		14						24	38,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 38 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea in scienze economiche aziendali (110/110 con lode), 2 punti dall'ulteriore laurea magistrale in scienze della politica, 2 punti in virtù di un master di II livello in "Information and communication technology for development" e, infine, 24 punti per le ottime esperienze nelle materie dei fondi strutturali e nel supporto tecnico-amministrativo a progetti finanziati.
88	Y595EPU1 ZS	7							7			10			24	41,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 41 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in sociologia (105/110), 24 punti per le ottime esperienze di assistenza tecnica (supporto tecnico-amministrativo ad autorità di gestione) e di rendicontazione dei fondi europei. Buona è la conoscenza delle politiche comunitarie in virtù dell'attività di segreteria presso l'Assessorato competente in materia.
89	K5X46WAP 41	6			5				11	6		10			16	27,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 27 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (102/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di revisore dei conti, 6 punti per una sufficiente esperienza in materia di fondi strutturali mentre 10 punti vengono assegnati all'esperienza di assistenza tecnica nell'ambito del PSR.
90	ZTR14TT6 Z1	8			5				13						12	25,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 25 punti così ripartito: 8 punti derivanti dal voto di laurea in architettura (108/110), 5 punti dall'abilitazione professionale e 12 punti per l'ottima esperienza professionale nell'elaborazione di progetti volti alla valorizzazione paesaggistico-ambientale.
91	5YSXEZFU MM	10		1			2		13				36	1	37	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea magistrale in scienze agrarie (110/110 con lode), 1 punto dall'ulteriore laurea triennale in scienze biologiche, 2 punti per un master di II livello in "Digital earth e smart governance". Vengono, inoltre, attribuiti 37 punti complessivi per l'ottima esperienza in materia di assistenza tecnica PSR nazionale, programmazione di fondi strutturali, tecniche e strumenti di rendicontazione di progetti; un punto viene riconosciuto quale requisito aggiuntivo in considerazione dell'esperienza in gestione di sistemi di qualità nel settore primario.
92	NBTQK3G 2V1	7			5		2		14			10			12	36,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 36 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in architettura (105/110), 5 punti dall'abilitazione professionale, due punti da un master di II livello in gestione ed attuazione di progetti complessi, 10 punti per la buona esperienza in materia di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali e 12 punti per l'ottima esperienza in materia di progetti di investimento su fondi strutturali.

93	161CKKMA 6Q	9			5				14				36		36	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 9 punti derivanti dal voto di laurea (110/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale di agronomo e 36 punti complessivi di esperienza in virtù di diverse esperienze lavorative maturate sia presso enti pubblici che nell'attività libero professionale, ritenute ottime sulle seguenti materie: supporto tecnico-amministrativo e di rendicontazione di progetti finanziati, assistenza tecnica e monitoraggio pratiche PSR nonché utilizzo piattaforma SIAN, politiche agricole comunitarie e fondi strutturali.	
94	ENRYQRG ZER	10			5	5			20				24	1	25	45,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 45 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea magistrale in scienze forestali (110/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale e 5 punti per il dottorato di ricerca in "Scienze e tecnologie per la gestione forestale e ambientale". Vengono, inoltre, attribuiti 25 punti complessivi per le ottime esperienze in materia di elaborazione di progetti di investimento sulla valorizzazione paesaggistico-ambientale ed in materia di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali. Un punto deriva dalla valorizzazione delle risorse forestali, riconosciuto quale requisito aggiuntivo.	
95	B7YVBG96 CY	4			5				9				10		10	19,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 19 punti così ripartito: 4 punti derivanti dal voto di laurea in scienze economico-aziendali (94/110), 5 punti dall'abilitazione professionale e 10 punti per la buona esperienza in materia di fondi strutturali.	
96	1349VNB5 9F	7			5				12				36	1	37	49,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 49 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in scienze agrarie(104/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 36 punti complessivi per le ottime esperienze in materia di rendicontazione di progetti finanziati, di politiche agricole comunitarie e di programmazione di progetti di investimento su tematiche agricole. Viene, inoltre, riconosciuto un punto quale ulteriore requisito aggiuntivo per i collaudi di utilizzazioni boschive per la valorizzazione della pianificazione forestale.	
97	9F4UCZTG A6	10			5				15				20	12	1	33	48,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 38 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale, 10 punti per la buona conoscenza delle politiche agricole comunitarie e dei fondi strutturali, altri 10 punti per la buona esperienza in elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole e forestali, 12 punti per l'ottima esperienza in materia di supporto tecnico-amministrativo nelle materie del bando. Un punto viene riconosciuto quale requisito aggiuntivo per la valorizzazione delle risorse forestali.
98	KSY7U5P3 T4	6			5				11				24	1	25	36,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 36 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (100/110), 5 punti dall'abilitazione professionale, 24 punti dalle ottime esperienze in materia di elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole e forestali e di supporto tecnico-amministrativo su progetti finalizzati con fondi strutturali e, infine, 1 punto quale requisito aggiuntivo per l'esperienza in progetti finanziati nell'ambito dello sviluppo rurale.	
99	3HT3W9FE 78	6	2		5		2		15				10	24	1	35	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 6 punti derivanti dal voto di laurea (100/110), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore forestale, 2 punti dall'ulteriore laurea magistrale in giurisprudenza, 2 punti da un master di II livello in "Protezione civile e difesa del suolo"; Quanto alle esperienze, buona è l'esperienza in materia di elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole mentre vengono reputate ottime le esperienze in materia di monitoraggio e rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali e di supporto tecnico-amministrativo nel medesimo ambito. Un punto viene riconosciuto quale requisito aggiuntivo in virtù di alcune esperienze sulla valorizzazione delle risorse forestali
100	Y9E91RX8 4G	10			5				15				20		20	35,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 35 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (100/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo, 20 punti per la buona esperienza nelle materie del supporto tecnico-amministrativo su progetti finanziati con fondi strutturali e per la buona conoscenza dei medesimi..	

101	5PR185YS F2	10			5				15					10	25,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 25 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (100/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo, 10 punti per la buona esperienza delle politiche agricole comunitarie in virtù dell'attività da libero professionista. Non detiene ulteriori diplomi di laurea oltre a quello previsto quale requisito di accesso (come invece autodichiarato nell'allegato A).
102	T7DXTGZX KA	3							3					24	27,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 27 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (92/110) e 24 punti per le ottime esperienze nelle materie della rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali e per l'ottima conoscenza della materia dei fondi strutturali in ragione dell'attività svolta. Non detiene ulteriori diplomi di laurea oltre a quello previsto quale requisito di accesso (come invece autodichiarato nell'allegato A).
103	VH9QFTN1 6Y	5					2		7					24	31,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 31 punti così ripartito: 5 punti derivanti dal voto di laurea in giurisprudenza (98/110), 2 punti derivanti da un master di II livello in "Diritto della concorrenza e dell'innovazione" e 24 punti per le ottime esperienze nelle materie della rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali e dell'elaborazione di progetti di investimento.
104	17TR5KKX K9	7			5			1	13					36	50,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 50 punti così ripartito: 7 punti derivanti dal voto di laurea in scienze ambientali (106/110), 5 punti derivanti dall'abilitazione professionale e un punto per un master di I livello in "Sistemi di gestione ambientale". Quanto alle esperienze, ottima è la conoscenza delle politiche agricole comunitarie, l'attività di supporto tecnico-amministrativo in progetti finanziati con fondi strutturali e nell'elaborazione di progetti di investimento su tematiche agricole. Viene, inoltre, riconosciuto un punto quale requisito aggiuntivo per la valorizzazione delle risorse forestali. Non detiene ulteriori diplomi di laurea oltre a quello previsto quale requisito di accesso (come invece autodichiarato nell'allegato A).
105	M829CYXQ E2	10			5				15	6				10	31,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 31 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (100/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo, 6 punti per un'esperienza ritenuta sufficiente inerente all'utilizzo del SIAN e 10 punti per la buona esperienza (quale libera imprenditrice) delle politiche agricole comunitarie.
106	ZP7U7KCE 4H	3			5			1	9					24	33,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 33 punti così ripartito: 3 punti derivanti dal voto di laurea in architettura (92/110), 5 punti dall'abilitazione professionale, un punto per un master di I livello in "Progettazione contemporanea" e 24 punti complessivi di esperienza per l'ottima conoscenza dei fondi strutturali e per l'esperienza in materia di supporto tecnico-amministrativo e di rendicontazione di progetti finanziati con fondi strutturali.
107	D9XQUPK TBP	10			5				15		8			10	33,00	La Commissione ha assegnato il punteggio complessivo di 33 punti così ripartito: 10 punti derivanti dal voto di laurea (110/110 con lode), 5 punti dall'abilitazione professionale di dottore agronomo, 8 punti per una discreta esperienza in materia di assistenza tecnica nelle materie previste dal bando e 10 punti per la buona esperienza nella predisposizione di progetti di investimento su tematiche agricole.

Roma, 23 luglio
2024

Presidente: Dott. Paolo Menna *Firmato*
Componente Dott. Paolo Gramiccia *Firmato*
Componente: Dott.ssa Serena Magliano *Firmato*
Il Segretario: Dott. Antonio Damiano *Firmato*