

Alla Commissione del concorso  
Esperto Gestioni Immobiliari  
Presidente  
**Prof. Vincenzo Sanguigni**  
Commissarie  
**Prof.ssa Daniela De Leo**  
**Dott.ssa Dina Maini**

Oggetto: Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 (uno) posto a tempo pieno e indeterminato - categoria di del nuovo CCNL funzioni locali - profilo professionale "esperto tecnico in gestioni immobiliari" (reclutamento speciale a regime ex art. 35, comma 3/bis, lett. B) del D. Lgs. 165/2001).

Spett.le Commissione,

in data 26 marzo 2021, alle ore 13:50, dopo l'avvenuto espletamento dei colloqui relativi al concorso in oggetto e dopo l'affissione delle consequenziali risultanze sulla porta della Sala "Sfaffi" a ciò individuata, è pervenuta all'indirizzo *mail* della scrivente la nota della Dott.ssa Silvia Rossi, partecipante alla procedura concorsuale, con la quale la medesima ha chiesto la revisione dei punteggi a lei attribuiti per "titoli", pubblicati a in data 6 marzo, a seguito del verbale n. 3 del 5 marzo 2021, eccependo l'errato/mancato calcolo dei servizi indicati nella sua autodichiarazione, quale allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Per consentire a codesta Commissione di procedere alla valutazione in ordine al riesame dei titoli posseduti dalla concorrente, si forniscono di seguito le risultanze degli approfondimenti istruttori operati dalla scrivente, su esplicita richiesta della Commissione.

E' stata, quindi, effettuata una nuova verifica dei punteggi già attribuiti alla Dott.ssa Rossi e, conseguentemente, anche di quelli di tutti gli altri candidati collocati in graduatoria.

In via preliminare si ritiene utile ed opportuno riportare di seguito quanto disposto nell'art. 10 del bando di selezione, rubricato "Titoli":

*"1. La Commissione esaminatrice procederà, dopo lo svolgimento delle prove scritte e prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati, alla valutazione delle seguenti*

categorie di titoli secondo il punteggio sotto indicato.2. Non saranno valutati i titoli che dovessero pervenire dopo la data di scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione al concorso.3. È onere del candidato produrre in allegato alla domanda, oltre al proprio curriculum vitae, le autodichiarazioni previste dal presente avviso e/o ogni documentazione ritenuta utile per la valutazione dei titoli posseduti.4. I titoli valutabili sono ripartiti nell'ambito delle seguenti categorie: a) TITOLI DI STUDIO - max punti 5; (P.S.: L'attribuzione del punteggio riservato alla categoria "Titoli di studio" viene effettuata dalla Commissione esaminatrice secondo i criteri sopra indicati e non potrà comunque superare il punteggio massimo di punti 5,00); b) TITOLI VARI - max punti 3; Rientrano in questa categoria eventuali idoneità ottenute in concorsi o selezioni per posti uguali o analoghi a quello del presente concorso, titoli, abilitazioni, altre idoneità, corsi di formazione e/o seminari formativi con o senza esame finale, ed altri equipollenti, comunque attinenti alle funzioni ed attribuzioni oggetto della presente procedura concorsuale. I punteggi di valutazione dei titoli vari, fino ad un max di punti 3, sono stabiliti come segue: master I° livello: 0,40 punti; master II° livello: 0,70 punti; ...; Abilitazione professionale conseguita previo superamento di esame di Stato 2,00, Pubblicazioni 0,20 punti per ciascuna;... Corsi di formazione con esame finale 0,25 punti per ciascuno; Corsi di formazione senza esame finale 0,10 punti per ciascuno;

c) CURRICULUM VITAE - max punti 2; Il punteggio relativo al curriculum vitae verrà attribuito in relazione alla consistenza del complesso della formazione e delle attività culturali e professionali conseguite ed illustrate dal concorrente ...; d) TITOLI DI SERVIZIO - max 10 punti; i complessivi 10 punti disponibili per i titoli di servizio sono attribuibili per servizi prestati presso altre pubbliche amministrazioni e/o società private, nonché per servizi prestati anche presso l'Agenzia ARSIAL per periodi ulteriori rispetto a quelli valorizzati ai sensi dell'art. 35 comma 3-bis lettera b) del D. Lgs. n. 165/2001. I predetti titoli sono calcolati come segue: a) servizio prestato con funzioni corrispondenti o equiparabili a qualifiche e categorie pari o superiori al posto a concorso, punti 0,80 per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi; b) servizio prestato con funzioni corrispondenti o equiparabili a qualifiche e categorie inferiori rispetto al posto a concorso, punti 0,60 per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi. c) servizio prestato presso società private con funzioni corrispondenti o equiparabili alla qualifica e alla categoria del posto messo a concorso, punti 0,30 per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi. Il lavoro svolto part time sarà valutato, proporzionalmente, con gli stessi criteri. I servizi prestati in più periodi saranno sommati tra loro ai fini dell'attribuzione del punteggio...

VALORIZZAZIONE DELL'ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA PRESSO ARSIAL max 20 punti. I 20 punti in oggetto sono attribuibili ESCLUSIVAMENTE ai candidati che possiedono il requisito specifico previsto dall'art. 35 comma 3-bis lettera b) del D.Lgs. n. 165/2001 (reclutamento speciale a regime). Il presente punteggio è, infatti, volto a valorizzare l'esperienza professionale del personale che, alla data di emanazione del presente bando, ha maturato almeno tre anni di servizio alle dipendenze dell'ARSIAL con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, o con contratto di lavoro flessibile o con contratto di somministrazione lavoro...

*Il raggiungimento del punteggio massimo conseguibile ex art. 35, comma 3-bis, lettera b) del D. Lgs. n. 165/2001, pari a punti 20, esclude l'attribuzione di ulteriore punteggio per altri titoli di servizio”.*

Premesso quanto sopra, si evidenzia:

- 1) In relazione alla parte relativa ai “*titoli di studio*”, alla Dott.ssa Silvia Rossi è stato attribuito il punteggio di 4,50 a fronte di laurea magistrale conseguita con il punteggio di 105/110.
- 2) In relazione ai “*titoli vari*” alla Dott.ssa Rossi è stato attribuito il punteggio massimo conseguibile di punti 3, a fronte del conseguimento dell’abilitazione all’esercizio della professione di architetto e ad una serie di partecipazioni a corsi professionali con e senza esame finale.
- 3) In relazione al “*curriculum vitae*” la Commissione esaminatrice ha attribuito alla concorrente il punteggio di 1.

Passando alla valutazione attribuita per i “*titoli di servizio*”, deve evidenziarsi quanto segue.

In via preliminare la presente procedura concorsuale è stata bandita ai sensi dell’art. 35, comma 3, lett.b), del D. Lgs 165/2001 e ss.mm.ii., cosiddetto “*reclutamento speciale a regime*”.

La ridetta procedura speciale prevede l’attribuzione di un punteggio valorizzante, per un massimo di punti 20 (punti 1,40 per ogni anno di servizio o frazione superiore a sei mesi), per coloro che alla data di emanazione del bando abbiano maturato almeno tre anni di lavoro flessibile alle dipendenze dell’Agenzia ARSIAL; diversamente, per i servizi prestati presso altre pubbliche amministrazioni o aziende private, il massimo del punteggio raggiungibile è stabilito in punti 10 (punti 0,80 per ogni anno di servizio in categoria o profilo come quello messo a concorso, o frazione superiore a sei mesi, a favore di altre PP.AA. o a favore della stessa Arsial).

Alla Dott.ssa Silvia Rossi sono stati attribuiti punti 2,40 (pari a punti 0,80 per ogni anno di servizio) a fronte di contratti di consulenza conferiti dall’Agenzia Arsial (a seguito di selezione pubblica) nell’ambito di due P.S.R.; detti contratti di “consulenza” sono stati ritenuti, in sede di prima valutazione, non rientranti tra le forme di lavoro flessibile come disciplinate dal D. Lgs. 165/2001, trattandosi di lavoro autonomo, retribuito alla professionista mediante presentazione di apposite fatture e, quindi, è stato calcolato come servizio prestato presso altre PP.AA. (Arsial compresa).

L’attribuzione alla Dott.ssa Silvia Rossi del punteggio di 2,40 è scaturita da varie considerazioni, soprattutto di natura interpretativa, laddove, in relazione alla categoria del lavoro flessibile, non è presente una classificazione tassativa ed esaustiva delle varie forme contrattuali oggi in uso ed utilizzate anche dalla P.A.

Dall'esame della vigente normativa, infatti, questa tipologia di lavoro autonomo è esclusa dai rapporti di lavoro caratterizzati dal vincolo della subordinazione.

Gli incarichi come quelli conferiti all'Arch. Rossi, sono caratterizzati da autonomia operativa e retribuiti tramite fatturazione della prestazione; non vi è, quindi, in essi l'instaurarsi di un rapporto subordinato con il datore di lavoro e sotto la sua direzione.

Poiché la materia della qualificazione di tali rapporti di lavoro ha subito e subisce modifiche tutte rivolte a tutela di forme contrattualistiche che anche la P.A. utilizza, non può escludersi l'assimilazione di questa tipologia contrattuale ad una forma di lavoro flessibile.

A ciò soccorrerebbero sia le finalità della Circolare del Ministero della Funzione Pubblica n. 3/2017 e sia le modificazioni apportate dall'art. 6, comma 1, lettera b), del D. Lgs. 75/2017 alle relative disposizioni del D. Lgs. 165/2001.

Il legislatore, in materia di superamento del precariato e valorizzazione delle esperienze professionali, con riferimento, inizialmente, alle sole collaborazioni coordinate e continuative ha esteso poi la platea alle varie forme contrattuali flessibili, ricomprendendo in questo concetto le tipologie di lavoro di cui all'articolo 36, comma 2, e dell'articolo 7, comma 6, del d.lgs. 165/2001, oltre ai contratti di somministrazione di lavoro.

Per le suesposte considerazioni, la scrivente sottopone alle valutazioni delle SS.LL. la possibilità di modificare il punteggio già assegnato per "*titoli di servizio*" alla Dott.ssa Silvia Rossi, attribuendole in luogo dei punti 2,40 (0,80 per ogni anno o frazione superiore a sei mesi) già conferiti, un punteggio complessivo pari a 4,20, (1,40 per ogni anno o frazione superiore a sei mesi) con ciò ritenendosi l'incarico di consulenza svolto per l'Agenzia Arsial rientrante nelle categorie ritenute da valorizzare con lo specifico punteggio previsto nella presente procedura di concorso.

In relazione agli altri singoli *incarichi* svolti dalla Dott.ssa Silvia Rossi, come indicati nell'autodichiarazione e di cui la concorrente lamenta la mancata attribuzione del relativo punteggio, si richiama quanto già dedotto e considerato dalla Commissione esaminatrice in sede di valutazione dei titoli (seduta del 5 marzo 2021 verbale n.3).

Tali "incarichi professionali" non sono stati considerarsi *servizi* in senso proprio, come previsto dal bando di concorso, trattandosi di compiti singoli ed occasionali attribuiti da enti locali o autorità giudiziarie (componente commissione di collaudo, CTU in procedimenti giudiziari, ecc.) avulsi dalla categoria dei "*servizi prestati presso altre P.P.AA.*".

Detti conferimenti, tra l'altro, non possono quantificarsi in termini di "periodi di lavoro" né può sfuggire la circostanza che gli stessi si sovrappongono tra loro, in diversi casi, anche temporalmente.

Del resto tali considerazioni e valutazioni sono state applicate a tutti i concorrenti della presente procedura concorsuale per cui non si è verificata alcuna disparità di trattamento tra partecipanti.

Si rappresenta, infine, che l'ulteriore verifica, nuovamente effettuata dalla scrivente in merito all'assegnazione dei punteggi assegnati agli altri concorrenti, non ha evidenziato anomalie.

Nell'ipotesi che le ridette considerazioni trovassero positivo riscontro da parte delle SS.LL. la graduatoria provvisoria del concorso in oggetto risulterebbe, in ordine di merito, la seguente:

N.	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO TITOLI	1ª PROVA SCRITTA	2ª PROVA SCRITTA	PROVA ORALE	TOTALE
1	Limiti Fabrizio	28,00	30	30	25	113,00
2	Burri Emanuele	12,20	30	21	29	92,20
3	Rossi Silvia	12,70	22	30	24	88,70
4	Ferraloro Nunzia	14,00	21	30	23	88,00
5	Belardinelli Carla	10,20	21	30	23	84,20

Alla luce di tutto quanto sopra dedotto e considerato, si rimette la presente relazione per ogni e più opportuna valutazione e decisione.

Dott.ssa Patrizia Bergo  
Dirigente Area Risorse Umane

Firmato digitalmente da

**PATRIZIA BERGO**

CN = BERGO PATRIZIA

O = ARSIAL

C = IT