

Arsial

DELIBERAZIONE N. 149 DEL 28/03/2011

N. PRATICA: 16861

STRUTTURA PROPONENTE Servizio Tutela Risorse, Vigilanza e Qualità delle Produzioni
 CODICE: C2 02

OGGETTO: **Approvazione graduatoria finale relativa all'Avviso pubblico ARSIAL "Incentivazione delle iniziative di agricoltura sociale per il miglioramento dei servizi alla popolazione rurale" e attribuzione impegni.**

ATTO CON SCRITTURE CONTABILI ATTO SOGGETTO A CONTROLLO

Si dichiara la conformità della presente proposta di deliberazione alle vigenti norme di legge e la regolarità della documentazione.

ESTENSORE <i>Paolo Collepardi</i>	ISTRUTTORE P.L.	DIRIGENTE DI UNITA'	DIRIGENTE DI SERVIZIO <i>Giuseppe Di Giovanni</i>
--------------------------------------	-----------------	---------------------	--

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO *Paolo Collepardi*

STRUTTURA COMPETENTE:
 CONTROLLO AMMINISTRATIVO
 SERVIZIO /UNITA' _____
 DIRIGENTE DI SERVIZIO/UNITA' _____

CONTROLLO FISCALE
 ESTENSORE _____
 P.L. BILANCIO E CONTROLLI FISCALI _____

CONTROLLO CONTABILE

A CURA DEL SERVIZIO PROPONENTE			A CURA DEL S.C.B.			
ANNO FINANZIARIO	CAPITOLO	IMPORTO	ANNO	N.	DATA	CODICE DEBITORE CREDITORE
2011	B01B43	€ 59.472,50	2011	1701/09	10.03.2011	3791
2011	B01B43	€ 58.507,11	"	"	"	1951
2011	B01B43	€ 30.467,00	"	"	"	2693
2011	B01B43	€ 59.980,00	"	"	"	3792
2011	B01B43	€ 54.835,06	"	"	"	3793
2011	B01B43	€ 35.000,00	"	"	"	2923
2011	B01B43	€ 60.020,00	"	"	"	3794
2011	B01B43	€ 54.999,39	"	"	"	3795

ESTENSORE *Sevare* 2011 B01B43 - 678.196 P.L. ATTIVITA' AMMINISTRATIVA E CONTABILE DELL'AREA TECNICA *Sevare* DIRIGENTE DI SERVIZIO *Di Giovanni*
 P.L. CONTROLLO AMM.VO E CONTABILE ED ATTIVITA' ECONOMICHE

Il Direttore Generale _____
 Il Commissario Straordinario _____

PUBBLICAZIONE
 N. 149 Sevare INVIATA ALL'ORGANO DI CONTROLLO IL
 PROT. N. _____
 DATA 28/03/2011 ESITO _____

Arsial

DELIBERAZIONE N. _____ DEL _____

OGGETTO: Approvazione graduatoria finale relativa all'Avviso pubblico ARSIAL "Incentivazione delle iniziative di agricoltura sociale per il miglioramento dei servizi alla popolazione rurale" e attribuzione impegni.

- VISTA la legge regionale 10 gennaio 1995, n. 2, concernente l'Istituzione dell'Agenzia per lo sviluppo e l'innovazione dell'agricoltura del Lazio (ARSIAL);
- VISTA la legge regionale 13 giugno 2003, n. 15 recante le modifiche alla legge regionale 10 gennaio 1995, n. 2;
- VISTO il Decreto n.° T0554 del 03/12/2010 del Presidente della Regione Lazio, con il quale è stato nominato quale Commissario Straordinario il Dott. Erder Mazzocchi;
- VISTO il Decreto n.° T0614 del 05/12/2006 del Presidente della Regione Lazio con il quale è stata designata la dott.ssa Rosaria Marino a svolgere le funzioni di Direttore Generale di ARSIAL;
- VISTA la deliberazione del Commissario Straordinario n. 18 del 22/01/2007 con la quale la dott.ssa Rosaria Marino è stata nominata Direttore Generale di ARSIAL;
- VISTA la L.R. 24 dicembre 2009 n. 32 con la quale è stato approvato, tra gli altri, il bilancio di previsione ARSIAL per l'esercizio 2010, adeguato ai definitivi stanziamenti della Regione con deliberazione ARSIAL n. 51 del 04/02/2010;
- VISTA la deliberazione del C.S. n°504 del 23.9.2008 con la quale si conferisce incarico di dirigente del Servizio tutela risorse, vigilanza e qualità delle produzioni al dott. Claudio Di Giovannantonio;
- VISTA la deliberazione n. 1 del 15/12/2010 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2011 e pluriennale 2012-2013, riformulando la proposta approvata con deliberazione n. 550 del 30/09/2010, a seguito di richiesta per le vie brevi della Direzione Regionale Agricoltura;
- VISTA la deliberazione n.711 del 28/10/2009 con la quale si autorizzava la procedura di avviso pubblico su "Incentivazione delle iniziative di agricoltura sociale per il miglioramento dei servizi alla popolazione rurale", si approvavano contestualmente gli atti ad esso collegati e si impegnavano € 420.000,00 per il finanziamento delle istanze pervenute e ritenute ammissibili;
- VISTA la Deliberazione n.71 del 05/02/2010 con la quale si nominava la Commissione di valutazione avente il compito di predisporre un'unica graduatoria finale, in ordine decrescente di punteggio, sulla scorta dei criteri previsti dal suddetto Avviso Pubblico;
- VISTE le risultanze dell'attività della Commissione di Valutazione, comunicate al responsabile unico del procedimento con nota n. 5463 del 20/12/2010 di trasmissione dei rapporti istruttori e della graduatoria finale nella quale sono indicate:
- i proponenti che hanno presentato formale rinuncia come da nota prot. 5596 del 14/06/2010 (azienda Risi Giuseppe);

Arsial

- le istanze non ritenute ammissibili a finanziamento, ai cui proponenti è stato comunicato dal RUP la proposta di inammissibilità ai sensi dell'art. 10bis della legge 241/90 (come da note prott. 178, 179, 180, 181/2011 relative rispettivamente alle aziende SOL.CO, Volante Gianfranco, Baal Multimedia, Gianni Fabiana);

PROGETTI NON AMMISSIBILI				
n.	Denominazione	Importo progetto	Contributo richiesto	Motivazioni di inammissibilità
4	VOLANTE GIANFRANCO	156.000,00	78.000,00	Mancata disponibilità immobile alla scadenza dell'avviso
8	SOLCO + CONSORTIUM SOC. COOP. SOC. INTEGRATA	109.130,00	54.565,00	Non figura impresa agricola tra proponente e partner di progetto
1	BAAL MULTIMEDIA SRL	120.000,00	60.000,00	Mancata integrazione documentale e dotazione fondiaria insufficiente
2	GIANNI FABIANA	331.241,00	60.000,00	Mancata integrazione documentale e titolo di possesso inidoneo

- le istanze ritenute ammissibili e finanziabili con indicazione dei relativi importi ammessi a finanziamento, nell'ordine secondo la proposta di graduatoria tenendo conto delle specifiche dell'avviso pubblico relativamente alla riserva attribuita ai poli urbani (comuni in zona A del PSR Lazio 2007/2013):

GRADUATORIA GENERALE IN ORDINE DI PUNTEGGIO DEI PROGETTI AMMISSIBILI E FINANZIABILI					
n.	Denominazione	Importo progetto	Contributo richiesto	Contributo ammissibile	Punteggio
10	AZIENDA AGRICOLA CACCIOTTI ANDREA	141.145,10	60.126,10	54.835,06	75,87
9	FATTORIE SOLIDALI SCARL	120.945,00	60.472,50	59.472,50	75,26
6	FUORI CENTRO	71.000,00	36.250,00	35.000,00	75,00
13	FATTORIA SOLIDALE DEL CIRCEO	142.000,00	60.020,00	60.020,00	66,11
7	SOC. COOP. SOCIALE IL TRATTORE SRL	119.960,00	59.980,00	59.980,00	65,00
5	COOP. AGR. NUOVA	60.934,00	30.467,00	30.467,00	65,00
3	CAPO D'ARCO	119.999,16	59.999,58	58.507,11	65,00
11	SOC. AGRICOLA SARAND RELAIS	140.374,92	59.999,39	54.999,39	50,66
	TOTALE	916.358,18	427.314,57	413.281,06	

Rispettivamente distinti in:

PROGETTI AMMISSIBILI E FINANZIABILI PER EFFETTO DELLA RISERVA DEL 70% A FAVORE DEI PROPONENTI RICADENTI IN ZONA A (ZONAZIONE PSR 2007-13)					
n.	Denominazione	Importo progetto	Contributo richiesto	Contributo ammissibile	Punteggio
9	FATTORIE SOLIDALI SCARL	120.945,00	60.472,50	59.472,50	75,26
3	CAPO D'ARCO	119.999,16	59.999,58	58.507,11	65,00
5	COOP. AGR. NUOVA	60.934,00	30.467,00	30.467,00	65,00
7	SOC. COOP. SOCIALE IL TRATTORE SRL	119.960,00	59.980,00	59.980,00	65,00
	TOTALE	421.838,16	210.919,08	208.426,61	

Arsial

e:

PROGETTI AMMISSIBILI E FINANZIABILI CON LE RISORSE RESIDUE A FAVORE DEI PROPONENTI NON RICADENTI IN ZONA A (ZONAZIONE PSR 2007-13)					
n	Denominazione	Importo progetto	Contributo richiesto	Contributo ammissibile	Punteggio
10	AZIENDA AGRICOLA CACCIOTTI ANDREA	141.145,10	60.126,10	54.835,06	75,87
6	FUORI CENTRO	71.000,00	36.250,00	35.000,00	75,00
13	FATTORIA SOLIDALE DEL CIRCEO	142.000,00	60.020,00	60.020,00	86,11
11	SOC AGRICOLA SARAND RELAIS	140.374,92	59.999,39	54.999,39	50,66
	TOTALE	494.520,02	216.395,49	204.854,45	

CONSIDERATO che a seguito delle comunicazioni di inammissibilità sopra richiamate sono pervenute nei termini assegnati n. 1 osservazioni da parte dell'azienda SOL.CO acquisita con nota 668 del 31/01/2011;

DATO ATTO che a seguito delle osservazioni formulate dal proponente SOL.CO la Commissione di valutazione, in relazione alla peculiare problematica di diritto agrario, ha chiesto formale parere all'avv. Federico Fuscà con nota prot. 1006 del 11/02/2011 e che il medesimo è stato acquisito il 24/02/2011 con nota prot. 1302;

VISTA la nota prot. 785 del 02/03/2011 con la quale il presidente della Commissione propone l'esclusione definitiva dell'istanza formulata dall'azienda SOL.CO ribadendo le motivazioni della proposta di esclusione, rafforzate anche dall'acquisito parere legale;

CONSIDERATO che a chiusura del procedimento amministrativo è necessario procedere all'approvazione dell'elenco delle istanze non ammissibili e della graduatoria finale per le istanze ammissibili con relativa attribuzione della dotazione finanziaria nei limiti fissati dall'Avviso Pubblico;

SU PROPOSTA/ISTRUTTORIA dell'Area Servizi Tutela, Risorse e Qualità delle produzioni;

SI DELIBERA

In conformità con le premesse che formano parte integrante e sostanziale del dispositivo della presente deliberazione:

DI DARE ATTO della rinuncia formulata dall'azienda RISI GIUSEPPE;

DI APPROVARE le proposte di inammissibilità, che formano parte integrante della presente deliberazione, con le motivazioni di esclusione integralmente da esse richiamate, ancorché sinteticamente riportate nella tabella seguente:

Arsial

PROGETTI NON AMMISSIBILI				
n.	Denominazione	Importo progetto	Contributo richiesto	Motivazioni di inammissibilità
4	VOLANTE GIANFRANCO	156.000,00	78.000,00	Mancata disponibilità immobile alla scadenza dell'avviso
8	SOLCO + CONSORTIUM SOC. COOP SOC. INTEGRATA	109.130,00	54.585,00	Non figura impresa agricola tra proponente e partner di progetto
1	BAAL MULTIMEDIA SRL	120.000,00	60.000,00	Mancata integrazione documentale e dotazione fondiaria insufficiente
2	GIANNI FABIANA	331.241,00	60.000,00	Mancata integrazione documentale e titolo di possesso inidoneo

DI APPROVARE la proposta di graduatoria finale dei progetti ammissibili stilata dalla Commissione di Valutazione, articolata sulla base della richiamata riserva a favore dei proponenti ricadenti in zona A) della pianificazione PSR Lazio, secondo il dettaglio seguente

PROGETTI AMMESSI A FINANZIAMENTO PER EFFETTO DELLA RISERVA DEL 70% A FAVORE DEI PROPONENTI RICADENTI IN ZONA A (ZONAZIONE PSR 2007-13)					
n.	Denominazione	Importo progetto	Contributo richiesto	Contributo ammesso	Punteggio
9	FATTORIE SOLIDALI SCARL	120.945,00	60.472,50	59.472,50	75,26
3	CAPO D'ARCO	119.999,16	59.999,58	58.507,11	65,00
5	COOP. AGR. NUOVA	60.934,00	30.467,00	30.467,00	65,00
7	SOC. COOP. SOCIALE IL TRATTORE SRL	119.960,00	59.980,00	59.980,00	65,00
TOTALE		421.838,16	210.919,08	208.426,61	

e, dato atto che la dotazione finanziaria residua permette l'integrale finanziamento dei progetti ritenuti ammissibili e formulati da proponenti non ricadenti nella richiamata zona A)

PROGETTI AMMESSI A FINANZIAMENTO CON LE RISORSE RESIDUE A FAVORE DEI PROPONENTI NON RICADENTI IN ZONA A (ZONAZIONE PSR 2007-13)					
n.	Denominazione	Importo progetto	Contributo richiesto	Contributo ammesso	Punteggio
10	AZIENDA AGRICOLA CACCIOTTI ANDREA	141.145,10	60.126,10	54.835,06	75,87
6	FUORI CENTRO	71.000,00	36.250,00	35.000,00	75,00
13	FATTORIA SOLIDALE DEL CIRCEO	142.000,00	60.020,00	60.020,00	66,11
11	SOC. AGRICOLA SARAND RELAIS	140.374,92	59.999,39	54.999,39	50,66
TOTALE		494.520,02	216.395,49	204.854,45	

DI ATTRIBUIRE ai singoli beneficiari, a titolo di contributo per la realizzazione dei progetti ammessi, a valere sul capitolo B01B43, le somme oggetto dell'impegno 1701/2009 secondo la seguente specifica:

Arsial

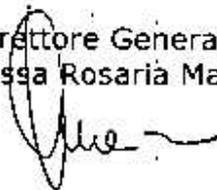
- **FATTORIE SOLIDALI SCARL** via dell'Annessione, 27 Tuscania (VT), partita IVA 01909660563: **€ 59.472,50;**
- **AGRICOLTURA CAPO D'ARCO** via del grottino snc Grottaferrata (Roma), partita IVA 01175191004: **€ 58.507,11;**
- **COOP. AGRICOLTURA NUOVA** via Valle di perna 315 Roma, partita IVA 01126141009: **€ 30.467,00;**
- **COOP. SOCIALE IL TRATTORE SRL** Via del Casaletto 400 Roma, partita IVA 01291241006: **€ 59.980,00;**
- **AZIENDA AGRICOLA CACCIOTTI ANDREA**, contrada Ortiana n. 7 Montelanico (Roma), partita IVA 07446071008: **€ 54.835,06;**
- **FUORI CENTRO** piazza Santo Stefano, 11 Tarquinia (VT), partita IVA 01520010560: **€ 35.000,00;**
- **FATTORIA SOLIDALE DEL CIRCEO** Via Lungo Ufente, Pontinia (LT), 16 Partita IVA 02454910593: **€ 60.020,00;**
- **SOC. AGRICOLA SARAND RELAIS** via Montecalvo s.n.c. Fondi (LT) partita IVA 02390610596: **€ 54.999,39;**

DI DARE ATTO che l'impegno complessivo per effetto dell'approvazione dei progetti ammessi a contributo ammonta a € 413.281,06 a fronte di una dotazione finanziaria di € 420.000 recata dall'avviso pubblico;

DI DISIMPEGNARE la residua dotazione di € 6.718,94 dal capitolo di bilancio B01B43 esercizio 2009;

DI DEMANDARE al Servizio Tutela Risorse, Vigilanza e Qualità delle Produzioni i successivi atti concessori, di monitoraggio e liquidazione dei contributi secondo le specifiche recate dall'Avviso Pubblico. I beneficiari sono obbligati alla tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art.3 della legge 13 agosto 2010 n.136 e successive modifiche, sottoscrivendo il modello allegato al richiamato atto di concessione.

Il Direttore Generale
Dott.ssa Rosaria Marino



Il Commissario Straordinario
Avv. Erder Mazzocchi



Arsial

Servizio Tutela Risorse, Vigilanza
e Qualità Produzioni

Arsial
USCITA

Protocollo N°: 0000178/2011

Del: 13/01/2011 15:30:36



PROT.

ROMA,

Raccomandata A/R

SOL.CO. SOLIDARIETA' E
COOPERAZIONE SOC. COOP.
SOCIALE ONLUS
P.ZA VITTORIO EMANUELE 11
00195 ROMA

Oggetto : Comunicazione proposta **INAMMISSIBILITA'** ai sensi dell'art. 10 della Legge 241/90.

In riferimento alla Domanda di accesso ai benefici previsti nell'ambito dell'avviso pubblico su "Incentivazione delle iniziative di agricoltura sociale per il miglioramento dei servizi alla popolazione rurale" presentata dalla ditta SOL.CO in data 05-02-2010, acquisita al protocollo con n. 1114 e codificata con il numero di progetto 8,

SI COMUNICA

che l'istanza identificata con codice 8, presentata in data 05-02-2010 dalla ditta SOL.CO, risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 3 e 4.

Premesso che con nota prot. 5274 del 03/06/2010 è stata richiesta l'integrazione della documentazione ai sensi della L.241/90 - art. 6, in particolare è stato richiesto di dare evidenza della disponibilità dell'immobile per un periodo almeno settennale (art. 4) e a tale richiesta il proponente non ha fornito alcuna risposta.

Nello specifico si ritiene che l'istanza in parola debba essere dichiarata non ammissibile per le motivazioni che seguono:

- il proponente non dimostra di essere in possesso dei requisiti di ammissibilità previsti dall'art. 3 e 4 dell'Avviso Pubblico. Il proponente non risulta essere iscritto nel registro imprese della CCCIAA nella sezione speciale delle imprese agricole;
- nel partenariato del progetto non figurano altri soggetti titolari alla presentazione dell'istanza di finanziamento in quanto non figurano iscritti nel registro imprese della CCCIAA nella sezione speciale delle imprese agricole.

Ai sensi della L. 241/90 - art. 10, l'Ente in indirizzo, entro il termine improrogabile di 10 giorni dal ricevimento della presente, potrà presentare per iscritto proprie controdeduzioni, corredate da idonea documentazione, da valutare in relazione alle suesposte motivazioni di esclusione.

Il Responsabile Del Procedimento

Dott. Paolo Calligaris

Il Dirigente del Servizio Tutela risorse, Vigilanza
e Qualità delle produzioni

Dott. Claudio Di Giovannantonio

Arsiaf

Servizio Tutela Risorse Vigilanza
e Qualità Produzioni

Arsiaf
USCITA
Protocollo N°: 0000179/2011
Del: 13/01/2011 15:35:59



PROT.

ROMA,

Raccomandata A/R

VOLANTE GIANFRANCO
Via CASAVOLANTE, 280
03040 GALLINARO

Oggetto : **Comunicazione proposta INAMMISSIBILITA'** ai sensi dell'art. 10 della Legge 241/90.

In riferimento alla Domanda di accesso ai benefici previsti nell'ambito dell'avviso pubblico su "Incentivazione delle iniziative di agricoltura sociale per il miglioramento dei servizi alla popolazione rurale" presentata dalla ditta **VOLANTE GIANFRANCO** in data 05-02-2010, acquisita al protocollo con n. 1110 e codificata con il numero di progetto 4,

SI COMUNICA

che l'istanza identificata con codice 4; presentata in data 05-02-2010 dalla ditta **VOLANTE GIANFRANCO**, risulta **non ammissibile** ai sensi dell'art. 3, 4 dell'Avviso pubblico.

Premesso che con nota prot. 4509 del 11/05/2010 è stata richiesta l'integrazione della documentazione ai sensi della L.241/90 - art. 6, in particolare è stato richiesto di dare evidenza della disponibilità dell'immobile per un periodo almeno settennale (art. 4 e art. 8) e a tale richiesta il proponente ha fornito risposta inadeguata come di seguito specificato.

Nello specifico si ritiene che l'istanza in parola debba essere dichiarata **non ammissibile** per le motivazioni che seguono:

- Il proponente alla data di presentazione dell'istanza di finanziamento (5 febbraio 2010), non dimostrava di aver titolo a disporre dell'immobile per il quale era stato previsto l'intervento di ristrutturazione. L'assenza di tale requisito si è resa evidente soltanto dopo aver richiesto, con nota del 11/05/2010 prot. n.4509, l'integrazione della documentazione mancante, tra la quale, anche la visura catastale del terreno e fabbricato oggetto di intervento (art.8, comma a.8.2). La documentazione integrativa, trasmessa dal richiedente con nota del 14/06/2010, relativamente alla visura catastale, ha evidenziato che i mappali relativi al terreno e fabbricato oggetto di intervento non corrispondevano ai mappali indicati nel titolo di possesso dichiarato al momento della presentazione dell'istanza di finanziamento il richiedente, in sede di integrazione, alla visura catastale ha allegato un contratto d'affitto stipulato in data 5 maggio 2010, data successiva alla scadenza del bando.

Ai sensi della L. 241/90 - art. 10, l'Ente in indirizzo, entro il termine improrogabile di 10 giorni dal ricevimento della presente, potrà presentare per iscritto proprie controdeduzioni, corredate da idonea documentazione, da valutare in relazione alle suesposte motivazioni di esclusione.

Il Responsabile Del Propellimento

Dott. Paolo Colferari

Il Dirigente del Servizio Tutela risorse, Vigilanza,
e Qualità delle produzioni
Dott. Claudio Di Giovannantonio

Arsial

Servizio Tutela Risorse Vigilanza
e Qualità Produzioni

Arsial
USCITA

Protocollo N°: 0000190/2011
Del: 13/01/2011 15:42:31



PROT.

Raccomandata A/R

ROMA,

BAAAL MULTIMEDIA
Via Veientana, 97-103
00189 ROMA

Oggetto: Comunicazione proposta **INAMMISSIBILITA'** ai sensi dell'art. 10 della Legge 241/90.

In riferimento alla Domanda di accesso ai benefici previsti nell'ambito dell'avviso pubblico su "Incentivazione delle iniziative di agricoltura sociale per il miglioramento dei servizi alla popolazione rurale" presentata dalla ditta **BAAAL MULTIMEDIA** in data 22-01-2010, acquisita al protocollo con n. 587 e codificata con il numero di progetto 1,

SI COMUNICA

che l'istanza identificata con codice 1, presentata in data 22-01-2010 dalla ditta **BAAAL MULTIMEDIA**, risulta **non ammissibile** ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso pubblico.

Premesso che con nota prot. 5315 del 04/06/2010 è stata richiesta l'integrazione della documentazione ai sensi della L.241/90 - art. 6, in particolare veniva richiesta la perizia giurata (art. 8 comma b.1), gli elaborati progettuali completi (art. 3 comma b.2) e il modello unico IRAP e a tale richiesta il proponente non ha fornito alcuna risposta nel termine assegnato.

Nello specifico si ritiene che l'istanza in parola debba essere dichiarata **non ammissibile** per le motivazioni che seguono:

- mancata integrazione documentale;
 - dotazione fondiaria insufficiente per lo svolgimento di attività connessa.
- In particolare, la dotazione fondiaria di cui è in possesso l'azienda all'atto della presentazione dell'istanza non è compatibile con lo svolgimento di attività connessa quale il centro per anziani di cui alla proposta progettuale; nella perizia giurata viene dichiarato dal proponente un assorbimento di 2.000 ore di lavoro che in realtà è il valore per ettaro di superficie coltivata ad orto tradizionale (DGR Lazio n. 506 del 11/07/2008) mentre l'azienda dispone di una superficie agricola articolata in 0.09.86 di seminativi (orto tradizionale), di Ha 0.05.65 di bosco ceduo e Ha 0.00.07 di pascoli, cui corrisponde, complessivamente, un assorbimento di sole 197 ore di lavoro in agricoltura, in ogni caso non prevalenti rispetto all'attività sociale proposta.

Ai sensi della L. 241/90 - art. 10, l'Ente in indirizzo, entro il termine improrogabile di 10 giorni dal ricevimento della presente, potrà presentare per iscritto proprie controdeduzioni, corredate da idonea documentazione, da valutare in relazione alle suesposte motivazioni di esclusione.

Il Responsabile Del Procedimento
dott. Paolo Collepardi

Il Dirigente del Servizio
dott. Claudio Di Giovannantonio

Arsial

Servizio Tutela Risorse Vigilanza
e Qualità Produzioni

Arsial
USCITA
Protocollo N°: 0000181/2011
Del: 13/01/2011 16:54:48



PROT.

Raccomandata A/R

ROMA,

GIANNI FABIANA
PIAZZALE ROBERTO ARDIGO' 30
00030 BELLEGRA

Oggetto : Comunicazione proposta INAMMISSIBILITA' ai sensi dell'art. 10 della Legge 241/90.

In riferimento alla Domanda di accesso ai benefici previsti nell'ambito dell'avviso pubblico su "Incentivazione delle iniziative di agricoltura sociale per il miglioramento dei servizi alla popolazione rurale" presentata dalla ditta GIANNI FABIANA in data 04-02-2010, acquisita al protocollo con n. 1074 e codificata con il numero di progetto 2,

SI COMUNICA

che l'istanza identificata con codice 2, presentata in data 04-02-2010 dalla ditta GIANNI FABIANA, risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 4, 8 dell'Avviso pubblico.

Premesso che con nota prot. 5277 del 03/06/2010 è stata richiesta l'integrazione della documentazione ai sensi della L.241/90 - art. 6, in particolare in particolare è stato richiesto di dare evidenza della disponibilità dell'immobile per un periodo almeno settennale (art. 4 e art. 8), la perizia giurata, gli elaborati progettuali, i preventivi, l'immediata cantierabilità, la certificazione antimafia e a tale richiesta il proponente non ha fornito alcuna risposta.

Nello specifico si ritiene che l'istanza in parola debba essere dichiarata non ammissibile per le motivazioni che seguono:

- Il richiedente, alla data di presentazione dell'istanza di finanziamento (prot. 1074 del 04/02/2010), risultava essere titolare di un contratto di comodato, titolo non previsto per l'accesso all'istanza di finanziamento dall'Avviso pubblico. Inoltre con nota prot. n. 5277 del 03/06/2010 è stata richiesta l'integrazione della documentazione, in particolare è stato richiesto di dare evidenza della disponibilità dell'immobile per un periodo almeno settennale (art. 4 e art. 8), la perizia giurata, gli elaborati progettuali, i preventivi, l'immediata cantierabilità, la certificazione antimafia. A tale richiesta il proponente non ha fornito alcuna risposta pertanto si propone l'esclusione dell'istanza di finanziamento come previsto dall'art. 8 dell'avviso pubblico.

Ai sensi della L. 241/90 - art. 10, l'Ente in indirizzo, entro il termine improrogabile di 10 giorni dal ricevimento della presente, potrà presentare per iscritto proprie controdeduzioni, corredate da idonea documentazione, da valutare in relazione alle susposte motivazioni di esclusione.

Il Responsabile Del Procedimento

Dot. Paolo Cillepanti

Il Dirigente del Servizio Tutela risorse, Vigilanza
e Qualità delle produzioni

Dot. Claudio Di Giovannantonio

Spett.le Arsial

Tel 0686273452/451; fax 0686273270;

e-mail: p.colleardi@arsial.it - agricolturasociale@arsial.it

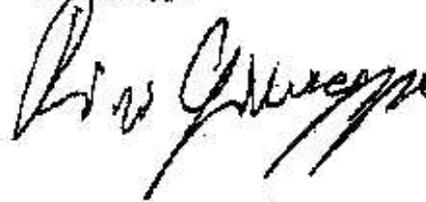
OGGETTO: Avviso pubblico ARSIAL "Incentivazione delle iniziative di agricoltura sociale per il miglioramento dei servizi alla popolazione rurale" - richiesta documentazione integrativa Az. Agr. Risi Giuseppe

In seguito a Vs comunicazione, e a Vs richiesta di ulteriore documentazione da allegare alla valutazione della domanda di progetto come indicato in oggetto, il sottoscritto Risi Giuseppe, dichiara di voler rinunciare alla candidatura della propria idea progettuale e al relativo finanziamento proposto da Arsial.

Distinti saluti

11/06/2010

Risi Giuseppe



Pos.	
N°	5596
14 GIU. 2010	
CLASSIFICAZIONE	
ARSIAL	